



Participatieverslag

Behorend bij het raadsvoorstel

‘wijziging omgevingsplan gemeente Ridderkerk voor cultureel
erfgoed en milieubelastende activiteiten (mba’s)’

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Het onderwerp en doel van de participatie	4
3	Analyse van betrokken partijen.....	5
	Partijen die actief bij wijziging van het omgevingsplan worden betrokken	5
	Partijen die vanaf de start van de formele procedure kunnen reageren.....	5
4	Mate van invloed en proces tot besluitvorming	6
	Stap 1 Kennisgeving voorbereiden wijziging omgevingsplan	6
	Stap 2 Afstemming over het concept-ontwerpwijzigingsbesluit.....	6
	Stap 3 Formele procedure wijziging omgevingsplan	7
	Stap 4 Besluitvorming over wijziging omgevingsplan.....	7
	Bijlage 1 Resultaten overleg over het concept-ontwerpwijzigingsbesluit	9

1 Inleiding

Dit participatieverslag hoort bij het raadsvoorstel van [DATUM] waarin is besloten over wijziging van het omgevingsplan Ridderkerk voor cultureel erfgoed en milieubelastende activiteiten (mba's).

De wijziging is beleidsarm en bevat regels:

- die eerder van het Rijk naar gemeenten zijn overgegaan via de zogenaamde Bruidsschat;
- die de regels uit de gemeentelijke Monumentenverordening Ridderkerk 2013 en uit een aantal bestemmingsplannen vervangen;
- die een aantal regels uit de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening vervangen;
- die voortkomen uit de voorbeschermingsregels die het Rijk heeft gesteld voor het exploiteren van een hyperscale datacentrum;
- die zijn aangepast aan de instructieregels van het Rijk en de provincie Zuid-Holland.

Bij besluitvorming over de vaststelling van deze wijziging moet de gemeenteraad laten weten hoe inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken. Ook moet vermeld worden wat we met de resultaten van participatie hebben gedaan. Dit staat in artikel 10.2, lid 2 van het Omgevingsbesluit en wordt de motiveringsplicht genoemd. Dit participatieverslag geeft daar invulling aan.

Verder is ook rekening gehouden met de regels van de gemeentelijke nota Betrokken Samenleving van 23 mei 2024.

2 Het onderwerp en doel van de participatie

Op 12 december 2024 heeft de gemeenteraad van Ridderkerk het [Transitieplan Ridderkerk 2024](#) vastgesteld. Het transitieplan beschrijft een geleidelijke en gestructureerde aanpak met keuzes en stappen om van een tijdelijk omgevingsplan tot een permanent omgevingsplan te komen. Deze wijziging van het omgevingsplan voor de thema's erfgoed en milieubelastende activiteiten draagt bij aan deze transitie.

Vanuit het thema Erfgoed bevat de wijziging regels voor activiteiten die een gemeentelijk monument betreffen en activiteiten binnen een molenbiotoop. Het doel van deze regels is het beschermen van cultureel erfgoed. Het doel van de regels voor milieubelastende activiteiten is het beschermen van het milieu en het zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving. De genoemde doelen komen terug in de In het omgevingsplan opgenomen oogmerken. Deze oogmerken vormen het kader voor de regels en sluiten aan bij de doelen van de Omgevingswet.

In de nota Betrokken Samenleving zijn verschillende doelen beschreven waaraan participatie kan bijdragen, namelijk:

- het vergroten van zorgvuldige besluitvorming (het maken van een goede afweging tussen alle belangen);
- het vergroten van zeggenschap en actief burgerschap;
- het vergroten of verbeteren van de kwaliteit van beleid, plannen of regels;
- het vergroten van begrip voor beleid of plannen;
- het vergroten van de betrokkenheid van inwoners;
- het realiseren van beleidsdoelen, waar de kennis en ervaring van de samenleving voor nodig is.

De participatie over deze wijziging is zowel bedoeld om te zorgen voor zorgvuldige besluitvorming als het verbeteren van de kwaliteit van de regels in het omgevingsplan. Deze doelen zijn van invloed op de partijen die we bij de voorbereiding hebben betrokken.

3 Analyse van betrokken partijen

In het kader van de voorbereiding van deze wijziging zijn partijen geanalyseerd. De voorliggende wijziging van het omgevingsplan is zoveel als mogelijk een voortzetting van het bestaande beleid. De impact die deze wijziging van het omgevingsplan heeft op de fysieke leefomgeving is om die reden beperkt. Bij het analyseren van de partijen die bij deze wijzigingsprocedure betrokken moeten worden, is dat gegeven ook meegenomen.

De betrokken partijen hebben een direct belang of zijn (mede)verantwoordelijk voor een goede leefomgevingskwaliteit. Dit sluit aan bij artikel 2.2 van de Omgevingswet waarin is geregeld dat overheden hun taken en bevoegdheden zo moeten uitoefenen dat er goede onderlinge afstemming is.

Partijen die actief bij wijziging van het omgevingsplan worden betrokken

- Ketenpartners
 - Rijksoverheid, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 - Provincie Zuid-Holland
 - Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond (DCMR)
 - Waterschap Hollandse Delta (WSHD)
 - Gemeentelijke Gezondheidsdienst Rotterdam-Rijnmond (GGD)
 - Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)
- Organisaties
 - Beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid
 - Stichting de Rijsoordse Molen
 - Stichting Oud Ridderkerk
 - Erfgoedhuis Zuid-Holland
- Overig
 - Eigenaren van gemeentelijke monumenten
 - Gemeentelijke adviescommissie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
 - Comité Open Monumentendag Ridderkerk

Partijen die vanaf de start van de formele procedure kunnen reageren

Overige organisaties, inwoners, ondernemers, eigenaren of maatschappelijke instellingen kunnen bij de start van de formele procedure reageren op de ontwerpwijziging door een zienswijze in te dienen.

4 Mate van invloed en proces tot besluitvorming

In de nota Betrokken Samenleving is een indeling van participatieniveaus opgenomen (pagina 7 van de nota) en zijn spelregels geformuleerd in hoofdstuk 5. In onderstaand overzicht is voor de voorliggende wijziging per stap beschreven of er sprake is geweest van participatie, door welke partijen en tot welk niveau. De aanpak per partij kan daarbij verschillen. Dit heeft te maken met ieders houding, belang en invloed ten opzichte van het onderwerp van participatie.

Stap 1 Kennisgeving voorbereiden wijziging omgevingsplan

- Geen participatie

Als een gemeente een wijziging van het omgevingsplan gaat maken, dan moet ze daarvan een kennisgeving doen. In die kennisgeving staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. Dit staat in artikel 10.2, lid 1 van het Omgevingsbesluit. Op 12 juni 2026 is zowel een kennisgeving voor cultureel erfgoed als voor milieubelastende activiteiten gepubliceerd.

Cultureel erfgoed: [Gemeentebld 2026, 281567 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

Milieubelastende activiteiten: [Gemeentebld 2026, 281566 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

Stap 2 Afstemming in het kader van de voorbereiding van het ontwerp wijzigingsbesluit

- Niveau participatie: Raadplegen
- Partijen en personen voor cultureel erfgoed:
 - Provincie Zuid-Holland
 - Stichting de Rijsoordse Molen
 - Stichting Oud Ridderkerk
 - Erfgoedhuis Zuid-Holland
 - Eigenaren van gemeentelijke monumenten
 - Gemeentelijke adviescommissie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
 - Comité Open Monumentendag Ridderkerk
- Partijen voor milieubelastende activiteiten:
 - Rijksoverheid, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 - Provincie Zuid-Holland
 - Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond (DCMR)
 - Waterschap Hollandse Delta (WSHD)
 - Gemeentelijke Gezondheidsdienst Rotterdam-Rijnmond (GGD)
 - Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)
 - Beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid

Bovenstaande partijen en personen zijn betrokken in het kader van de voorbereiding van deze wijziging van het omgevingsplan. Zij hebben op 12 juni 2026 een conceptversie van de regelset ontvangen, soms met daarbij aanvullende vragen. De eigenaren van gemeentelijke monumenten hebben daarnaast een kaart met een voorgestelde gebiedsaanwijzing ontvangen. Aan hen is gevraagd of deze voorgestelde gebiedsaanwijzing in hun beleving klopt. De reacties van deze partijen en personen zijn in bijlage 1 samengevat en voorzien van een antwoord.

Stap 3 Formele procedure wijziging omgevingsplan

- Niveau participatie: Raadplegen
- Partijen:
 - Provincie Zuid-Holland
 - Iedereen

Na een akkoord van burgemeester en wethouders op het ontwerpwijzigingsbesluit is op DATUM de formele voorbereidingsprocedure in overeenstemming met Afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht gestart met een bekendmaking in het Gemeenteblad. Vanaf DATUM tot en met DATUM heeft het ontwerpwijzigingsbesluit zes weken ter inzage gelegen. Iedereen kon gedurende de inzagetermijn reageren op het ontwerpwijzigingsbesluit door een zienswijze in te dienen. Er zijn AANTAL reacties ontvangen. In de nota Zienswijzen zijn deze reacties beantwoord.

De nota Zienswijzen maakt als bijlage deel uit van het voorstel aan de hand waarvan de gemeenteraad besluit over de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan (stap 4).

Stap 4 Besluitvorming over wijziging omgevingsplan

- Niveau participatie: Informeren
- Partijen:
 - Provincie Zuid-Holland
 - Iedereen die in stap 3 een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpwijzigingsbesluit

Het definitieve wijzigingsbesluit omgevingsplan is ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad. Wanneer de gemeenteraad besluit het wijzigingsbesluit vast te stellen, wordt het besluit gepubliceerd en start de beroepstermijn van zes weken. De gemeente informeert hier de provincie Zuid-Holland over en degenen die een zienswijze op het ontwerpwijzigingsbesluit hebben ingediend.

Binnen de beroepstermijn hebben belanghebbenden de mogelijkheid een beroepschrift in te dienen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het wijzigingsbesluit treedt vier weken nadat het bekend is gemaakt in werking. Dit is gedurende de beroepsperiode.

Stap	Onderwerp	Betrokken partijen	Mate van invloed
Vorbereiden wijziging omgevingsplan			
	1. Kennisgeving vorbereiden wijziging omgevingsplan	Geen	Geen
	2. Afstemming over het concept-ontwerp wijzigingsbesluit van het omgevingsplan	- Partijen met een direct belang - Partijen met een (mede)verantwoordelijkheid voor een goede leefomgevingskwaliteit	Raadplegen
Formele procedure wijziging omgevingsplan			
	3. Terinzagelegging ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan	Iedereen	Raadplegen
Besluitvorming over wijziging omgevingsplan			
	4. Terugkoppeling over besluitvorming	- Provincie Zuid-Holland - Iedereen die een zienswijze heeft ingediend	Informereren

Bijlage 1 Afstemming over het concept-ontwerpwijzigingsbesluit

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
1.	Eigenaren Benedenrijweg 179	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument Benedenrijweg 179 omvat ten onrechte ook de tuin naast het huis. Deze tuin is niet genoemd in de redengevende beschrijving van het moment. Het tuinhek maakt wel onderdeel uit van het monument.	De tuin aan de zijkant maakt inderdaad geen deel uit van het monument. De gebiedsaanwijzing is daarop aangepast.
2.	Eigenaren Bosstraat 1	Cultureel erfgoed	De carport is buiten de gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument gebleven. Klopt dit?	Ja, dit klopt. De carport maakt geen deel uit van het gemeentelijk monument.
3.	Eigenaren Doncksestraat 27	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing omvat ten onrechte ook een losstaand opberghok zonder fundering en vloer. De originele bestrating is de vloer van het hok. Dat betekent dat het hok niet als nagelvast kan worden beschouwd.	Het opberghok maakt inderdaad geen deel uit van het monument. De gebiedsaanwijzing is daarop aangepast.
4.	Eigenaren Jonkheer Groeninx van Zoelenstraat 8	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument Jonkheer Groeninx van Zoelenstraat 8, komt niet overeen met de werkelijke situatie. De gebiedsaanwijzing omvat niet de recent gerealiseerde aanbouwen aan de woning.	Dit klopt. Een nieuw gerealiseerde aanbouw maakt geen deel uit van het gemeentelijk monument.
5.	Eigenaar Kerksingel 26	Cultureel erfgoed	Klopt het dat de buitenruimte geen onderdeel uitmaakt van het gemeentelijk monument Kerksingel 26? Deze buitenruimte valt buiten de voorgestelde gebiedsaanwijzing van het monument.	Ja, dat klopt. Aanpassing van de gebiedsaanwijzing is dan ook niet nodig.
6.	Eigenaren Lagendijk 124	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijke monument Lagendijk 124 omvat ten onrechte ook de op het perceel aanwezige schuur. Deze schuur is later opnieuw gebouwd na door een brand te zijn verwoest en is dus van veel recentere datum.	De schuur maakt inderdaad geen deel uit van het gemeentelijk monument. De gebiedsaanwijzing is daarop aangepast.
7.	Bewoner Ringdijk 444	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument Ringdijk 444 omvat ten onrechte delen die later	Dit pand is in 1999 aangewezen als gemeentelijk monument. De nieuwe entree, garage en veranda maken inderdaad geen

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
			aangebouwd zijn. Het gaat om een nieuwe entree, garage en veranda. Verder vraagt de bewoner zich af of het pand wel aangemerkt moet worden als gemeentelijk monument, aangezien het niet meer in de oorspronkelijke staat verkeerd.	deel uit van het gemeentelijk monument. De gebiedsaanwijzing is daarop aangepast.
8.	Eigenaren Ringdijk 458	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument Ringdijk 458 klopt niet. De garage rechts is een rechthoek bijna gelijk aan de oprit van de dijk de garage in. De muur aan de linkerkant is niet van oorsprong de muur die er stond. Er stond geen muur. Het was de voorkant van een ouder pand dat daar stond met ervoor bomen. Pas eind jaren 50 is daar een muur geplaatst.	Ja, dat klopt. Aan de hand van de redengevende beschrijving is de gebiedsaanwijzing aangepast.
9.	Eigenaren Rijksstraatweg 99	Cultureel erfgoed	Het is niet helder wat de gevolgen zijn van deze wijziging. De voorgestelde gebiedsaanwijzing omvat naast het pand Rijksstraatweg 99 namelijk ook Rijksstraatweg 101. Betekent dit dat de regels van beide gebouwen worden samengevoegd? En gaan daarmee ook extra regels gelden ten opzichte van de huidige situatie?	De regels van het omgevingsplan gelden voor ieder gemeentelijk monument afzonderlijk. Er is dus geen sprake van samenvoeging. De regels voor gemeentelijke monumenten zijn beleidsarm overgenomen uit de bruidsschat, de gemeentelijke monumentenverordening Ridderkerk 2013 en bestemmingsplannen. Dit met inachtneming van de instructieregels van het Rijk en de provincie Zuid-Holland. Met het oog op het belang van het behoud van cultureel erfgoed is een nieuwe regel opgenomen op basis waarvan het verboden

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
				is aan een gemeentelijk monument onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is. Dit verbod is gelijk aan het verbod zoals dat voor rijksmonumenten is geregeld in artikel 13.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
10.	Eigenaren Verlengde Kerkweg 15	Cultureel erfgoed	De voorgestelde gebiedsaanwijzing van het gemeentelijk monument Verlengde Kerkweg 15 komt niet overeen met het monumentale hoofdgebouw zoals dat volgt uit de bouwgeschiedenis en de redengevende beschrijving. De gebiedsaanwijzing bevat namelijk ook uitbreidingen van het gebouw uit 1969 en 1978. Deze uitbreidingen zijn niet opgenomen in de redengevende beschrijving van het monument.	Aan de hand van de redengevende beschrijving is de gebiedsaanwijzing aangepast.
11.	Provincie Zuid-Holland	Cultureel erfgoed	Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV) - Paragraaf 7.3.19 Traditionele windmolens Aan de provincie is gevraagd om een toelichting op de instructieregels omgevingsplan voor molenbiotopen. De instructieregels sluiten namelijk niet goed aan op de toelichting van de ZHOV. De provincie heeft bevestigd dat de instructieregels correct verwerkt zijn in het ontwerpwijzigingsbesluit van het omgevingsplan.	Niet van toepassing
12.	Stichting Rijsoordse Molen Waalweg 11	Cultureel erfgoed	Het is belangrijk dat de regels over de maximale hoogte van bebouwing en beplanting zo eenvoudig mogelijk zijn en geen ruimte laten voor interpretatie. Wanneer de hoogte afhankelijk is van de ligging binnen of buiten bestaand stads- en dorpsgezicht wordt beoordelen al moeilijker. Is het mogelijk de regels zo op te stellen dat het niet uitmaakt of beoogde bebouwing binnen of buiten bestaand stads- en dorpsgericht ligt?	De door de stichting gevraagde aanpassing sluit niet aan bij de instructieregels van de provincie Zuid-Holland en is daarom niet mogelijk. Verder zijn alle regels gekoppeld aan een concreet gebied dat zichtbaar is op het Omgevingsloket. Daardoor is heel duidelijk

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
				welke regel waar geldt. We verwachten daar dan ook geen discussie over.
13.	Stichting Rijsoordse Molen Waalweg 11	Cultureel erfgoed	Kan aan het omgevingsplan een regel toegevoegd worden over de handhaving van te hoge beplanting/bomen? Bomen die niet regelmatig gesnoeid worden kunnen namelijk in de loop der tijd boven de maximale hoogte uitgroeien. Dat is ongewenst omdat te hoge beplanting de vrije windvang van de molen beperkt.	Wij begrijpen de zorg van de stichting, maar hiervoor is geen regel nodig in het omgevingsplan. Bij strijd met de regels kan de gemeente handhavingsinstrumenten uit de Algemene wet bestuursrecht inzetten. Verder kan de stichting anderen ook zelf aanspreken aan de hand van de regels.
14.	Gemeentelijke adviescommissie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Cultureel erfgoed	De regels in het concept-ontwerpwijzigingsbesluit zijn helder en maken duidelijk wat er van aanvragers verwacht wordt (en mogelijk verwacht kan worden). Het regels lijken grotendeels gebaseerd op de handreiking met voorbeeldregels van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, wat fijn is.	Niet van toepassing
15.	Gemeentelijke adviescommissie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Cultureel erfgoed	Bruidsschat omgevingsplan – Paragraaf 22.5.2 Aanvraagvereisten Artikel 22.292 van de bruidsschat bevat aanvraagvereisten voor een omgevingsvergunning als het gaat om het wijzigen van een gemeentelijk monument. De commissie doet de suggestie de volgende twee aanvraagvereisten toe te voegen: - een korte toelichting op de gevraagde wijziging: wat wil men wijzigen en waarom. Dit helpt de gemeente en de commissie om zich in te leven en om goed mee te denken met mogelijke oplossingen; - een motivering hoe in het plan rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden.	De genoemde indieningsvereisten staan al in artikel 22.287 van de bruidsschat. Het is daarom niet nodig aanvraagvereisten toe te voegen. De aanvraagvereisten worden opgenomen in paragraaf 4.3.3 Gemeentelijk monument beschermen.

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
16.	Beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid	Milieu-belastende activiteiten	Het beleidsplatform heeft geen opmerkingen over de regels in het concept-ontwerpwijzigingsbesluit omgevingsplan Ridderkerk.	Niet van toepassing
17.	DCMR	Milieu-belastende activiteiten	Bruidsschat omgevingsplan - Paragraaf 22.3.7 Slachten van dieren en bewerken van dierlijke bijproducten of uitsnijden van vlees, vis of organen Artikel 22.205, lid 2 van de bruidsschat bevat een eerbiedigende werking voor Geur. In overleg met DCMR is geconstateerd dat dit lid niet relevant is voor Ridderkerk omdat er geen bedrijven zijn met een vergunning van voor 1 januari 2008.	Artikel 22.205, lid 2 schrappen.
18.	DCMR	Milieu-belastende activiteiten	Bruidsschat omgevingsplan - Paragraaf 22.3.14 Wassen van motorvoertuigen Artikel 22.194, lid 3 sub b van de bruidsschat bevat een eerbiedigende werking voor slibvangputten en olieafscheiders die zijn geplaatst voor 2 november 2010. Aan DCMR is gevraagd of deze regel noodzakelijk is. Dat is niet het geval. Dit betekent dat alle slibvangputten en olieafscheiders moeten voldoen aan de NEN-normen die in de Omgevingsregeling staan.	Artikel 22.194, lid 3 sub b schrappen.
19.	DCMR	Milieu-belastende activiteiten	Bruidsschat omgevingsplan - Paragraaf 22.3.15 Niet-industriële voedselbereiding Artikel 22.199 van deze paragraaf bevat geen regels die zien op geuroverlast door bedrijven die voedingsmiddelen bereiden met houtskool, hout of een vergelijkbare brandstof. Op basis van ervaringen van geuroverlast in Rotterdam bij dergelijke bedrijven is het gewenst daar een regel voor op te nemen in het omgevingsplan.	Aan paragraaf 7.4.19 Niet-industriële voedselbereiding een regel toevoegen dat ziet op het voorkomen van de genoemde geuroverlast.

#	Partij	Thema	Reactie	Verwerking
20.	DCMR	Milieu-belastende activiteiten	Bruidsschat omgevingsplan - Paragraaf 22.3.15 Niet-industriële voedselbereiding en 22.3.20 Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage Beide paragrafen bevatten regels met een eerbiedigende werking voor geur, die al gelden sinds 1 januari 2008 (artikel 22.199, lid 4 en artikel 22.226, lid 2). In overleg met DCMR is ervoor gekozen deze eerbiedigende werking op termijn te beëindigen. Dit ter bescherming van de kwaliteit van de lucht en het voorkomen en beperken van geurhinder. Wel is belangrijk dat ondernemers voldoende tijd krijgen om de vereiste maatregelen te treffen.	In de paragrafen 7.4.19 'Niet-industriële voedselbereiding' en 7.4.21 'Parkeergelegenheid in een parkeergarage bieden', wordt aan het artikel met de eerbiedigende werking voor geur, 1 januari 2031 als einddatum toegevoegd. Dit geeft ondernemers die nog geen ontgeuringsinstallatie of pijp hebben, voldoende tijd om deze maatregelen alsnog te treffen.
21.	DCMR	Milieu-belastende activiteiten	Bruidsschat omgevingsplan - Artikel 22.259 Omgevingsvergunning verwerken polyesterhars Het Besluit activiteiten leefomgeving bevat een meldplicht voor dezelfde activiteit, met hetzelfde oogmerk en met meer handvatten voor de beoordeling daarvan. In overleg met de DCMR is geconcludeerd dat de in de bruidsschat opgenomen vergunningplicht om die reden niet nodig is.	De vergunningplicht in artikel 22.259 schrappen.
22.	GGD Rotterdam-Rijnmond	Milieu-belastende activiteiten	De GGD heeft geen opmerkingen over de regels in het concept-ontwerpwijzigingsbesluit omgevingsplan Ridderkerk.	Niet van toepassing
23.	Provincie Zuid-Holland	Milieu-belastende activiteiten	De provincie adviseert om de regels over milieubelastende activiteiten af te stemmen met de DCMR. Dit is gebeurd.	Niet van toepassing
24.	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid	Milieu-belastende activiteiten	Rijkswaterstaat laat weten dat de wijziging van het omgevingsplan Ridderkerk geen belangen van Rijkswaterstaat raakt.	Niet van toepassing