

Participatieboekje Groenvisie 2020 - 2024

RIDDERKERK



Inhoud

Bewoners- en ondernemers- enquête	3
Verslagen wijkbijeenkomsten	4
Verslag Beleidsplatform Natuur-, Milieu en Duurzaamheid	5
Verslag 5 november over concept Ambitiedocument.....	6
Input commissie Samen Wonen d.d. 14 november 2019	8
Beantwoording reacties	9

Bewoners- en ondernemers- enquête

Er zijn twee enquêtes afgenomen.

Verslagen wijkbijeenkomsten

Verslag Beleidsplatform Natuur-, Milieu en Duurzaamheid

Dd 30 september 2019

Verslag 5 november over concept Ambitiedocument

Aanwezig: 9 belangstellenden

Algemeen:

Natuurlijke uitstraling is prima, maar onderhoud is heel belangrijk. Voorbeeld: uithalen sloot en maaisel lang laten liggen. Resultaat: stankoverlast en slordig. Maaisel moet wel 'even' blijven liggen. Communiceer daar dan over. Of (als we dat wellicht plaatselijk doen voor beestjes) duidelijk uitleggen waarom?

Professionele vakkennis over onderhoud is slecht. (Snoeiwerk, schoffelwerk)

Hoe het beheer en onderhoud nu wordt uitgevoerd is gevolg van de bezuinigingen. Achterstallig onderhoud betekent dat soms in één keer alles weggehaald (gemaaid/ gesnoeid) wordt. Dit kost uiteindelijk veel meer.

Ecoloog in dienst nemen. Kan toch als BAR-Organisatie. In vergelijking met Rotterdam (7 stadsecologen) en op schaal BAR. Die zou die visie op ecologie en biodiversiteit moeten maken en moeten zorgen bij herinrichting en onderhoud/beheer voor goede invulling en sparringpartner zijn.

Groenstrook: eigen initiatief van beheer/onderhoud wordt gewoon te weinig of geen aandacht aan besteed. In de uitvoering is dat dan onvoldoende bekend en dan wordt alles eruit gesloopt. Graag meer ruimte voor eigen initiatief!! Graag zorgen dat daar ruimte voor komt en dat daar naar geluisterd wordt.

Klimaatadaptatie – Actie Steenbreek is heel erg belangrijk. Wooncompas een belangrijke partner.

Communiceren: blijvend communiceren naar scholen en inwoners.

Borgen van de Groenvisie is erg belangrijk. Verbeteringen in onderhoud/beheer moet echt sneller worden ingezet! Inhaalslag moet echt al gemaakt worden.

Nieuw speelterrein Fazant – bewoners betrokken, maar het is niet duidelijk wat er nu eigenlijk gerealiseerd wordt.

Ambities

Ridderkerk – de groenste gemeente van IJsselmonde : liever geen gazonnen, maar meer biodiversiteit!!

Arboretum: variatie in soorten en leeftijd!

Vergrijzing is een belangrijk onderwerp. Ridderkerk staat in top 3 oudste bewoners van Zuid-Holland en is een gemeente waar "bewegen" slecht scoort. Beweegtuinten voor ouderen.

Kapvergunningen weer invoeren! Iemand van de gemeente moet komen kijken of de boom wel/niet weg moet op particulier terrein. Wooncompas geeft vertrekkende huurders vaak ook opdracht om te hoog gegroeide bomen weg te halen.

Er wordt gewerkt aan het kapvergunningbeleid met name compensatie/ herplantplicht. Grote boom weg. Een grote terug of bijvoorbeeld 6 kleintjes.

Wanneer gaan projecten lopen? Al vanaf 2020 aan de slag en er wordt bekeken naar herstraat- en rioleringswerkzaamheden.

Het woord ecologisch groenbeheer komt niet in het stuk voor. Dekt dat niet meer de lading? We willen een gezond ecosysteem: variatie, biodiversiteit

Natuurinclusief bouwen, maaibeleid

Input commissie Samen Wonen d.d. 14 november 2019

Beantwoording reacties

Van 17 oktober 2019 tot en met 14 november 2019 heeft het **concept Ambitiedocument** ter inzage gelegen en was er gelegenheid tot het indienen van reacties. Daarvan is door gebruik gemaakt. Hieronder de samenvatting van de ingediende reacties en het antwoord namens het college hierop. **De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de Groenvisie aan te passen.**

Reacties	Antwoord
Iedereen heeft momenteel de mond vol van biodiversiteit zodat ik er zachtjes aan van begint te walgen. Ik ben agrarisch ondernemer met 1 ha glas en wat buitengronden. De laatste jaren na het tot stand komen van o.a. het waalbos en het groenland (stukje natuur tussen ``de waal`` pruimendijk en de A16) is voor ons als bedrijven aan de Pruimendijk een ware overlast ontstaan van distels, melkdistels en andere ``onkruidachtige`` . Er word ik mijn ogen geen enkele rekening gehouden met de belangen van de agrarische bedrijven. Nu heeft ook WSHD en Rijkswaterstaat mede door de roep naar die biodiversiteit ook nog eens besloten om in principe maar 1 keer per jaar meer te gaan maaien. Zo is de overlast het laatste jaar nog eens explosief gestegen. Het lijkt wel of er met ons totaal geen rekening word gehouden. Of kunt u met mij/ons meedenken en komen tot een beleid waarin wij als agrariërs niet de dupe worden van al uw plannen? Een keer per twee jaar worden onze kassen gestoomd tegen ziekten en eventuele onkruiden. Dit kost veel gas en tevens kost het ons als ondernemers veel geld. Als blijkt dat na het stomen de grond vervuild door binnen gewaaide onkruiden zullen we in de toekomst zeker niet aarzelen om actie te ondernemen. Het beleid dat gevoerd gaat worden ontraad ik ook voor de plantsoenen en particulieren tuinen welke her en der steeds meer vervuilen omdat de mensen er soms helemaal niets meer aan doen. Hun eigen straatje voor het huis bij houden , nee dat doen ze niet meer . Dat doet de gemeente toch met een borstel of een onkruidbrander !!! Dat dit handenvol geld kost word niet over nagedacht. Ook u en de beleid makers denken daar blijkbaar niet aan . Nee biodiversiteit dat is het. Wat dacht u van het toenemen van muizen en ratten? Deze kunnen er zich prima in verschuilen. Er is geen vogel die ze nog ziet. En heeft u al eens een vogel zien broeden in gras e.d. dat meer dan een halve meter hoog staat.	

	Nee want die willen graag zien als er gevaar dreigt en dat zien ze niet tussen dat hoge gras. Ben ik dan overal op tegen ??? Nee: Waar ik het wel mee eens kan zijn is het bloemen mengsel dat her en der binnen de gemeente is gezaaid en bloeit. Dit zijn planten die met hun zaden geen overlast veroorzaken. Zet daar maar wat meer op in maar niet op die biodiversiteiten die overlast veroorzaken en een hele gemeente gaan vervuilen. Graag verneem ik uw standpunt ten aanzien van mijn betoog. Doordat agrarische bedrijven zoals ik meer overlast hebben van ``onkruiden`` welke onze percelen vervuilen is het gebruik van middelen om onkruid dood te spuiten helaas toegenomen hetgeen slecht is voor het drinkwater. Ik spreek dan met name over glyfosaat en groeistoffen.(zolang deze er nog zijn). Ook het bestrijden van ratten en muizen word verboden. En zij kunnen maar raak fokken in de hoge vegetatie. Hebben jullie voor dergelijke zaken ook oog??? Tevens word de besmetting op ziekte van Wjl ook weer in het leven geroepen. Omdat wij nogal eens gebruik van slootwater ben ik hier ook zeker niet blij mee. De poezen van mijn burens hebben afgelopen week twee ratten gevangen. Dit hebben we nog nooit meegemaakt. Wel muizen maar geen ratten !!!!!!! Dus door het een te denken te winnen verlies je aan de andere zijde. Wil je dit bij het vorige bericht bij voegen a.u.b. Met vriendelijke groet,	
	In het stuk wordt verwezen naar TEEB teebgemeente.nl maar ik krijg een error.	
	Erg fijn dat er aandacht is voor groen in de wijken,en dat willen we ook zo houden.Maar dat	

	betekend ook dat het moet worden onderhouden.er zijn mensen die daar niets mee hebben.Zo ook op de groene dijken aan de benedenrijweg. Daar worden regelmatig bestelauto,s en bussen op het groen van de dijk geparkeerd .E.e.a vind plaats op het gedeelte in bolnes tussen de wetstraat en het dijkje meestal tussen 18,00 en 22.30 uur.Het is vreemd dat de politie hier nooit naar kijkt,want dit gebeurt bijna dagelijks al sinds een jaar.De schade die ontstaat wordt steeds groter door verzakking van de berm.Als we de groenvoorziening willen bevorderen zou ook hiertegen moeten worden opgetreden.	
	<i>Geachte dames / heren,</i> <i>Al jaren erger ik me groen (ja, ik denk met u mee) en geel (helaas) aan het beleid van onze gemeente, die claimt "groen" te willen zijn.</i> <i>Enige tijd geleden werd burgers gevraagd om tuintjes niet helemaal vol te leggen met tegels, omdat dan het regenwater niet weg kan en wateroverlast dreigt bij langdurige en hevige buien.</i> <i>Maar (en ik heb hier al vaker over geschreven) de gemeente doet weinig of niets aan dit probleem door met gigantische tractoren en aanhangwagens te gaan rijden over (te) smalle fiets- of wandelpaden, zodat de bermen muurvast gereden worden, de wormen daarin niet kunnen overleven en het een modderpoel wordt op de betreffende paden, omdat het water niet weg kan in de vastgereden bermen.</i> <i>Ga eens sparen voor kleine tractoren en aanhangwagens, die gemakkelijk op het asfalt van de paden kunnen rijden, zowel voor grasmaaien als voor afvalverwijdering.</i>	

	Ook wordt op deze manier op diverse plaatsen grasvelden volledig geruïneerd.	
	Graag wil ik er op wijzen, dat ik inmiddels vanaf 1995 in het Zand woon. Dit is een prachtig aangelegde wijk. Toch wil ik U erop wijzen, dat het groen inmiddels buiten alle proporties aanwezig is. Wat vooral opvalt in de donkere wintermaanden. Dit is de keerzijde van veel groen. Het geeft een zeer onveilig gevoel om buiten te lopen. Daar je een slecht zicht hebt. Ik begrijp, dat in deze tijd vanwege het CO2 gedoe, er wordt gekozen voor veel groen, maar dat zeker de veiligheid ook niet vergeten mag worden. Ook die tijden zijn veranderd, dat Ridderkerk een onschuldig dorp was.	
	Hierbij mijn bemerkingen bij de concept groenvisie. Op blz 5. Zou bij aanpassing maaibeleid ook het schoffelen langs doorgaande wegen kunnen worden beperkt. Nu zie je vaak langs dezelfde wegen mensen actief. Deze kunnen hun tijd ook besteden in achterpaden. Dat is niet sexy of zichtbaar, maar net zo nuttig! Op blz10. Komen de bezuinigingen en versnippering uit het handboek openbare ruimte Ridderkerk. Dat zal dus ook op de schop moeten.	
	mooi plan op papier maar hoe ga je dat concreet invullen alle partijen in de keten met de neus dezelfde kant uit krijgen ,waar komt voor jaren het budget vandaan, waarom niet meer de burger inschakelen en meer van hun plannen honoreren, laat mensen ceel vrijen in hun bemoeienis met het groen in hun leef omgeving, maai niet alles direct plat!	
	goede middag, op uitnodiging Uwerzijds,hebben wij gesproken met de  over de problemen achter ons huis. van de kinderen van de Ambachtshof. achter ons huis is een groenkavel van bomen en struiken,die worden gemold door de kinderen van de Ambachtshof. er liggen planken spijkers en bouwmaterialen van een verbouwing aldaar.	

We hebben zelfs een aanvaring met een van de ouders gehad,wij zijn maar oude mensen en die hebben altijd wel wat te zeuren. van hem mochten de kinderen met toestemming van de gemeente daar wel spelen en klimmen. In het broedseizoen wordt er niet gesnoeid wat logisch is,maar er mag wel getimmerd geklommen en gespeeld worden,en de boel vernielen zoals een stok door het hek heenduwen zodat wij niet meer door de deur achter de schuur konden komen. Wij hebben van de [REDACTED] de toezegging gekregen dat wij iets zouden horen. NIET DUS. het is nu 5/6 weken verder en nog niets gehoord. deze ellende duurt ong. 1 1/2 jaar en we zijn nog niets verder.en hebben het verschillende keren aangekaart wanneer komen jullie nu eindelijk in actie er wordt over het hek geklommen dat van de gemeente is ,en waar de bewoners van de pr.hendrikstraat verantwoordelijk zijn.voor e.v.t. reparatiekosten.wat volgens die vader niet zou kloppen. dit hek zou door de bewoners van de ambachtshof zijn bekostigd. niet dus.dat stond er al toen de ambachtsschool er nog stond. het is alleen vernieuwd voordat er werd gebouwd. ook hebben ze er gaten gegraven,daar zijn takjes met bladeren overheen gelegd. Als de groenvoorziening daar dan zou komen ,zijn de problemen niet te overzien. ook dat hadden we doorgegeven. die zijn weggehaald maar de rotzooi ligt er nog. met als gevolg ongedierte.maar dat gaf niet volgens die vader want dat was bij hun ook. nu ik heb mijn hart gelucht. en hoop op actie van jullie kant.	
---	--

	Als een van de deelnemers aan de enquête mocht ik uw mail van 21 oktober 2019 ontvangen. Allereerst ben ik verheugd dat binnen onze gemeente Ridderkerk "groen" , een van de key factoren om te komen tot een leefbare omgeving, een hogere prioriteit krijgt. In uw mail wordt verwezen naar de verwoording van de enquête in het " concept ambitie document".Helaas moet ik constateren dat daaruit nergens blijkt wat nu de feitelijke resultaten van de enquête zijn geweest, iets wat ik als deelnemer zeker op prijs gesteld had. Voor mij is het nu onduidelijk of het ambitiedocument nu een weerslag is van de enquête of slechts de invulling door de ambtelijke organisatie. U geeft weliswaar aan dat het ambitiedocument deel 1 van de Groenvisie is en nog geen concreet antwoord op de knelpunten geeft die zijn ingebracht en in deel 2 een concretisering zal geschieden door benoemen van projecten waarmee op korte termijn begonnen zal worden. Echter voor het bepalen van de projecten en de rangorde daarvan is toch een feitelijk inzicht nodig in de daadwerkelijk gesignaleerde problemen en de aangedragen oplossingen? Wel kan ik constateren dat een aantal zaken niet zijn opgenomen in de ambitie, zoals het aspect geluidwering door het plaatsen van een groene buffer. Ridderkerk ligt op het knooppunt van zeer drukke verkeerswegen met alle gevolgen van dien (geluid, fijnstof, NOx, CO2). Een groene buffer zou voor het tegengaan cq compenseren van deze gevolgen voor de gezondheid en het welbevinden van de bewoners een grote bijdrage kunnen leveren. Daarnaast mis ik bijvoorbeeld het stimuleren, dmv promotie en subsidiëring, van "groene daken" (Sedumbedekking). We zien steeds meer tuinen die voorzien worden van overkappingen die uitermate geschikt zijn voor sedum bedekking. Naast waterbergingen leveren deze daken een bijdrage aan het tegengaan van hitte uitstraling in verstedelijkte gebieden. Mogelijk dat eea nog kan worden opgenomen?	
	-----Oorspronkelijk bericht----- Van: T&A Mobiel <[redacted]@vanhoek.org> Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:03	

Aan: +RK Groenvisie <[REDACTED]@ridderkerk.nl>

Onderwerp: Groenvisie en leefbaarheid.

Geachte dames en heren.

N.a.v. uw e-mail inzake groenvisie wil ik graag een punt naar voren brengen waar we uiteindelijk allemaal mee te maken krijgen.

Dat geldt niet uitsluitend ,
voor groenvisie, lucht/milieu verontreiniging en alle zaken welke de leefbaarheid van de mens niet te goede komen.

We zullen toch in moeten zien dat uiteindelijk al de voornoemde zaken worden veroorzaakt door de mens.

Hoe meer mensen hoe groter de problemen. O.a. in Nederland komt men aan de grenzen van leefbaarheid.

De leefbaarheid zal derhalve bepaald worden door het aantal mensen per vastgestelde maat aan oppervlakte.

Alle nu voorgestelde oplossingen, hoe goed bedoeld ook, zullen uiteindelijk niet voor de oplossing zorgen.

Er komt in Nederland geen cm² grond bij. Het voorbestaan van de Nederlandse gemeenschap zal dus hoe dan ook op de bestande oppervlakte moeten plaatsvinden.

Wat is de impact van de geopperde 75000 woningen per jaar erbij? En ga zo maar door.
De bestaande situatie is al niet houdbaar zie kranten en politiek.

Een voorbeeld voor verbetering is doen zoals onze voorouders- de holbewoners- deden.
Hol vol dan vertrokken degenen die teveel waren ,vaak de jongeren, verder waar wel ruimte was.

Laten we beginnen met een pas op de plaats te maken en o.a.stoppen met alle grond die nog niet in gebruik is in de gemeente uitsluiten voor groenbeplanting te gebruiken en in het vervolg alle plannen op wat voor gebied ook te baseren op een norm van leefbaarheid voor de mens. Een zekere [REDACTED] zingt het liedje genaamd “ De veerpont” waarin hij aangeeft wat er gebeurt als de veerpont vol is en men niet luistert naar logische raadgevingen. Hopelijk draagt deze e-mail bij aan een gezonde oplossing van het milieu- probleem in welke vorm dan ook. We zullen zien. Met vriendelijke groet. [REDACTED]	
Van: [REDACTED]@freeler.nl <[REDACTED]@freeler.nl> Verzonden: zaterdag 9 november 2019 18:00 Aan: +RK Groenvisie <[REDACTED]@ridderkerk.nl> Onderwerp: Re: Ambities voor toekomst groen op papier Geachte [REDACTED], [REDACTED], Ik vind een berm met bloemen mooi. In Rijsoord worden de bermen veel gemaaid, maar het maaisel blijft liggen. Niet maaïen (of heel selectief en verwijderen van het maaisel) vergroot de soortenrijkdom en is goed voor insecten. Groet, [REDACTED] [REDACTED]	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen