

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: 18-11-2019 11:50

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>,

[redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: reacties fracties Cie Wonen 14 november

Hoi [redacted] en [redacted],

Hierbij een aanzet van de reacties van de commissieleden Wonen afgelopen donderdag de 14^e.

Ik moet nog even nagaan of ik de wensen/ vragen ook juist gekoppeld heb aan de partijen en check e.e.a. nog even omdat mijn aantekeningen op het laatst slecht leesbaar zijn L.

Graag ook jullie reactie als er iets mist of compleet foutief is verwoord.

Afspraak is om frequent een apart overleg met de PH voor deel 2. (Het standaard PHO is op maandag en dan kan [redacted] niet). Wordt door [redacted] als het goed is gepland.

Groet,

[redacted]

Cie. Wonen

Concept Integrale Visie per wijk op groen in de openbare ruimte.

Verschuiving behandeling in de gemeenteraad van januari naar maart. Geen reacties

Hieronder in hoofdlijnen de vragen opmerkingen en wensen van de fracties:

GL: Vragen: Verduidelijking plaatje blz. 4
Planten en dieren. Hoe weten wij wat hiervoor nodig is
Verschillende boomsoorten, niet uitheems. Geen eiken en berken
meer.

Veranderende natuur/ biodiversiteit neemt af. Tegenstrijdig
Nieuwe infrastructuur- impact op ondergrond blz. 19. Hoe kan ik dat
zien?

Wat er terug komt is mooier dan er stond? Hoe ?
25% is ziek/ oud. Herplant- CO2 bekijken.
Wensen: CO2 reductie capaciteit benoemen in visie

CDA Wensen/ missen:
Verharding steenbreek actie
Waterberging
Meer ambitie groen aan voorkant regelen. 5-10-15% ipv 20 huizen 18
Groenblauwe oases. Wijken ermee verbinden
Bomendag. Neem dat mee en vooral waarom wij dat doen
Meer aandacht CO2 reductie
Bomen weg. Waarom weg. Plaats een bordje met het waarom.
Is een prijskaartje wel zo positief?

VVD Ambitie kan niet hoog genoeg zijn. Groenste komt niks van. Gaat om
plan van aanpak. Uitvoeringsprogramma.

Echt voor Ridderkerk Nog te vrijblijvend/ wollig.
(Ad Los) Kunnen wij de ambitie wel halen. Vertalen naar uitvoerbare projecten
die haalbaar zijn. Voorstellen moeten realistisch zijn.
Vereconomiseren. Waarde: wat levert het op.

SGP Waardebepaling. Hoe werkt dit?
25% slecht aan toe. Wat betekent dit? Consequenties?
Hoeveel bomen? 18.000 of zoals in begroting staat (16500?)
Hoeveel niet in beheer. Duidelijkheid hierover. Dus een nulsituatie.
Klankbordgroep niet gelukt? Waarom niet?
Biodiversiteit blz. 11. Uitgangspunt elke ruimtelijke ontwikkeling.
Genuanceerder opschrijven.
Biodiversiteit is toegenomen. Graag nulsituatie.
Wensen: Hoofdgroenstructuur zuinig op zijn en compleet maken.
Onderhoud. Wordt niet nagekomen. Afrekenen daarop.
Zijn zuinig met extra wensen. Want staan er al veel in.
CO2 bekijken. Onderhoud meenemen. Grasveld. Levert CO2 op of kost
het CO2

PvdA Per gebied ecologische waarde. Bepaal wat daar kan. Soms 18 ipv 20
woningen. Elders wel 22 ipv 20 woningen.

Foto biodiversiteit is fout.
Beter groenbeheer
In ambitie: werken aan rivieroeveren. Is wereld aan te winnen.
Invloed gemeente op parken van derden.
Ecologische waardekaart
Afstand bomen 40 meter. Wat zit er tussen?

Burger op 1 gemeente voor Rotterdam. Bomenbank. Oppotten om later elders te plaatsen
Onderzoek Wageningen: Ridderkerk plek 312 minst groene

Wat betreft stedelijk gebied.
Parkeerplaatsen; groene tegels. Steeds beter ook beloopbaar.
K&L en vleermuizen
Langs Rijkswegen . In één klap alle populieren weg.
Grote braakliggende terreinen. Inzaaien met klaprozen.
Rapport Alterra meenemen.

D66 Ambitie: slim combineren
Graag meer over winkelcentra en bedrijventerreinen
Meer aandacht voor bomen met zuiverende functie
Groene daken/ Groene gevels
Geen wisselende bomen (Nagaan)
Waarde niet voor iedere boom (Nagaan)

Partij18Plus Potentie van daken
Resultaten van Rotterdam meenemen

Leefbaar Ridderkerk Zien graag de wenen vanuit de participatie terug en
vraagt zich af of dat zichtbaar is.
Verder vraag over terugkoppeling naar participanten.
Zeer nieuwsgierig naar deel 2.

CU Nu integrale Groenvisie. Waarom nu ook een visie biodiversiteit ?
Nu ambitie groenste gemeente van... Hoe waar maken.
Hoe ziet de inwoner dat over 5 jaar.
Insteken vanuit hoogste niveau: Crezeepolder/ Waalbos

/Oosterpark/ Reijerpark dan de wijk in. Kwaliteit groen in de wijk. Moeilijk te
ontdekken.

Veel beton. M2 groen. Hoe ziet het er dan uit.
Ambitie: Groene daken/ geveltuinen
Zie CDA. Groen meenemen in voortraject.
Graag verdieping door met wethouder en ambtenaren door te
praten.

In de beantwoording op vragen geeft de PH aan ook de daken van bushokjes te willen
vergroenen met een sedumdak ook dit wordt opgenomen in de visie.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen