

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: 03-11-2022 12:15
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>,
[redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Werken vanuit ecologie

Helemaal goed. Sprak net [redacted] nog en die zal nog reageren m.n. over het transparant en vooral overzichtelijk in beeld brengen van de financiën voor de komende jaren.

Als ik gelijk na de 14^e een terugkoppeling krijg vanuit overleg met jullie portefeuillehouder dan koppel ik dit nog terug naar onze portefeuillehouder (PHO 17-11, dus komt mooi uit!).

Veel succes met afronden!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:07
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Werken vanuit ecologie

Hoi [redacted]

Schapenbegrazing is ook incidenteel hoor, pilot van 3 jaar.

De biodiversiteit gaat worden gemeten door middel van veldonderzoek buiten (monitoring). Door dit te doen volgens een plan/methode, kunnen ontwikkelingen in de biodiversiteit worden gemonitord. Staat in het stuk.

Goed idee [redacted] Erg fijn als je dat wilt doen. Het is zeker fijn als de wethouder Financiën al wat meer op de hoogte is voordat het in het college komt.

Overigens heeft Peter Meij dit onderwerp ook al genoemd tijdens een heidag die ze vorige week hadden vertelde hij. Ligt dus al lekker in de week.

Volgende week stuur ik het nieuwe concept collegevoorstel.

14 november willen wij alles aftikken in het PHO met Peter Meij, zodat het daarna de besluitvorming in kan.

Groeten,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: Werken vanuit ecologie

Hoi [redacted],

Ik heb dit zeker onder de aandacht van de wethouder Financiën gebracht. Was een hele volle agenda (met o.a. de belastingverordeningen) vandaar dat ik dit mondeling heb gedaan. Conclusie is dat het eigenlijk

om incidentele middelen gaat (waar helaas geen rekening mee is gehouden in het collegeprogramma). Uiteraard uitgezonderd die twee abonnementen voor een gering structureel bedrag. Ook wist hij van(de motie) schaapbegrazing af waarvan wel de vraag is waarom dit structureel meer moet gaan kosten. **Al met al is de wethouder nu op de hoogte dat dit speelt, maar is hij nog wel benieuwd naar het totale kostenplaatje want [G] is toch weer veel geld dat uit de Algemene reserve zou moeten komen** (ik heb het kostenoverzicht niet laten zien maar dit dus mondeling ingebracht, ook dat jullie al voor [G] dekking hebben gevonden uit de reserve Groenvisie).

Inhoudelijk kwam ook de vraag naar boven (vanuit de Controller) hoe we nu gaan meten dat werken vanuit ecologie zijn effecten heeft op b.v. de diversiteit? Dus nulmeting versus monitoring van het nieuwe beleid? (wellicht staat het antwoord al in jullie visie?).

Ook aangegeven dat één reserve te overwegen is maar volgens mij tilt hij daar niet heel zwaar aan als het een aparte reserve zou worden. Ik zou dus maar van het laatste uit blijven gaan.

Is het een idee dat jullie nu het concept raadsvoorstel aanvullen en dat ik deze dan nog een keer met de wethouder Financiën deel? Uiteindelijk zal de beslissing over wel/ niet doen en geld beschikbaar stellen in het gezamenlijke college moeten worden gemaakt, maar dan is de wethouder Financiën in ieder geval volledig op de hoogte!

Groeten, [J]

[J] [J] <[J]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 15:51

Aan: [J] <[J]@bar-organisatie.nl>

CC: [J] <[J]@bar-organisatie.nl>; [J] <[J]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: Werken vanuit ecologie

Hoi Kees,

Hoe ging de bespreking met de ph Financiën?

Ik zag jullie nog zitten toen we net bij Peter Meij vandaan kwamen.

Peter gaf nog aan gevoelsmatig meer met een bestemmingsreserve specifiek voor Werken vanuit ecologie te hebben, omdat er dan gericht met de raad over gecommuniceerd kan worden.

I.p.v. de bestemmingsreserve voor de groenvisie daarvoor te gebruiken.

Kan, maar er zijn misschien ook voordelen om het juist wel samen te voegen.

Hebben jullie daar nog over gesproken?

Groeten,

[J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen