

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: 30-03-2020 22:21
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>, [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: Re: Reactie opm [redacted]

Complimenten

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 mrt. 2020 om 17:59 heeft [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl> het volgende geschreven:

Hoi allen,

Een paar in groen getypte opmerkingen erbij gezet.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 17:39

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>;

[redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: Reactie opm [redacted]

[redacted]
Hierbij wat ik gedestilleerd heb uit de mailwisseling tussen [redacted]

Akkoord zo?

Gezien de reactie en antwoorden weet ik nu niet meer zo zeker of dit in het participatieboekje opgenomen zou moeten worden... morgen maar even emt Peter bespreken.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 08:12

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: Re: FW: Integrale Visie per wijk op groen in de openbare ruimte Ridderkerk ('Groenvisie')

Goedemorge [redacted]

Het was in de praktijk toch lastig om binnen lopende werkzaamheden in te plannen, dus vandaar nu pas mijn reactie. Maar het document zag er een stuk vollediger uit dan de vorige versie die ik gezien heb. Het document is nu beter opgebouwd en de onderdelen zijn beter uitgewerkt.

Het is wel een veelomvattende visie geworden. Ik snap dat het groen op diverse manieren een bijdrage kan leveren aan de leefbaarheid van de gemeente. Het is positief om te zien dat er veel ambities zijn, maar ik vraag me wel af of het realistisch is. Bovendien moet gewaakt worden om doelgericht te blijven werken. Een belangrijk punt zal zijn dat groen op waarde geschat wordt. Zowel bij de ruimtelijke inrichting als in het beheer. Gelukkig is dat ook nadrukkelijk terug te lezen in de Groenvisie.

Verder vind ik het ontbreken met de koppeling van groen en water nog steeds een gemiste kans. Verder wordt weinig tot niets gezegd over de tuinen. Op particuliere tuinen heeft de gemeente een beperkte invloed, maar bepaalt wel een groot deel van de groenbeleving, biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dus die context heb je nodig om bepaalde openbare groen in perspectief te zetten. De gemeente kan de inrichting van tuinen enigszins sturen met beleid: kapvergunning in tuinen, subsidieregeling voor groene maatregelen, tegel er uit groen er in, e.d.

Naar aanleiding van uw reactie leggen we nadrukkelijker de relatie met water. Dit is wel een minder uitgewerkt detail. De in te huren ecooloog zal hier verder invulling aan moeten geven. (Opgenomen in bijlage 13).

In paragraaf Hebben we nadrukkelijker opgenomen dat we dit nadrukkelijk samen met particulieren, ondernemers, VVE's, Wooncompas e.d. moeten doen. Ook in de uitvoeringsparagraaf is nadrukkelijk opgenomen dat we initiatieven van bewoners ondersteunen. Ook onderzoeken we manieren om particulieren, ondernemers en VVE's kunnen stimuleren te vergroenen. Ik heb in bijlage 13 **Bijdrage initiatieven inwoners, woningbouwcorporatie, VvE's; stimuleringsprogramma** (Zie versie 6.4) hier tekst aanbesteed.

Ik mis de wettelijke verplichtingen die de gemeente heeft. In de Wet natuurbescherming staan wettelijke verboden, maar je kan ook op een proactieve wijze hiermee omgaan door te kijken waar kansen liggen om meerwaarde te creëren voor deze beschermde soorten. Hoe robuuster de populatie, hoe kleiner het effect van een ruimtelijke ontwikkeling. Het voldoen aan wettelijke eisen wordt ook makkelijker als de populatie groter/robuuster is. Hetzelfde geldt voor Rode Lijst-soorten. Dit zijn planten en dieren waarvan de populatie onder druk staat. Bekijk eens welke Rode Lijst-soorten in de gemeente voorkomen en voor welke soorten de gemeente kansen biedt. Dit kan richting geven aan de keuzes voor inrichting en beheer van het openbaar groen. Door de doelsoorten goed te kiezen kunnen andere soorten daarvan profiteren.

De wettelijke verplichting is iets wat we weten en wordt meegenomen in projecten. We willen met de visie juist verder gaan dan dat. Daarom ook de visie op biodiversiteit als project vanuit deze visie. Hoe groter de waarde van de natuur hoe beter we voldoen.

Ik heb verder nog een paar kleine opmerkingen:

- Bij de beschrijving van de huidige situatie mis ik het Natuurnetwerk Nederland/voormalige Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000 (liggen buiten de gemeente, maar worden wel genoemd in Hfd 4 bij 't Waaltje als verbinding met N2000). Hier is een kaart te vinden met het provinciale natuurnetwerk: <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

Dit hebben we opgenomen in paragraaf 2.3.

- P. 21, par. 3.2.3 ‘Met iedere ruimtelijke ontwikkeling vergroten wij de biodiversiteit’: hier mis ik de term natuurinclusief bouwen/ontwerpen/inrichten. Het vergroenen van gebouwen kan ook helpen in verbeteringen voor biodiversiteit, wateropvang én energiebesparing. Zijn er bijv. ambities ten aanzien van groene daken?

Dan vormt dit gelijk een koppeling/inleiding voor 4.3.3.

Dit hebben we opgenomen in paragraaf 3.2.3

- Bij Ambitie 5 (p.28) kan eventueel nog aandacht geschonken worden aan openbare verlichting. Nu is er veel lichtvervuiling. Met de aanpassing van verlichting voor energiebesparende typen verlichting kan ook direct gekeken worden naar het verminderen van verlichting ten behoeve van dieren. Veel nachtvlinders en andere insecten worden aangetrokken door verlichting en overleven dit vaak niet. Maar denk hierbij ook aan vliegroutes van vleermuizen en andere nachtactieve dieren.

Dit punt is helder maar valt niet binnen deze ambitie, die gaat over de omschakeling van fossiele brandstoffen naar nieuwe energie. Maar als onderdeel van maatregelen om de biodiversiteit te vergroten is het een goed punt om mee te nemen in ontwikkelingen. Langs de Populierenlaan worden aanpassingen aan de OV gedaan ten gunste van de vleermuizen. Zal er een tekstje bijzetten en de paragraaf separaat benoemen. Licht is geen energietransitie dus niet passend in deze paragraaf

- Ambitie 6 (p.30): interessant, maar verlies niet de intrinsieke waarde van natuur uit het oog!

Zeker, daar zijn we het over eens. Maar om deze waarde sterker te maken is waardebepaling nodig. Intrinsieke waarde komt daarna weer en zal geborgd moeten worden in de uitvoering.

- Ambitie 3.3.3: In hoeverre is bekend of eetbaar groen in de openbare ruimte gewenst is? En zijn er voorbeelden bekend van succesvolle/durkbezochte voedselbossen e.d.? De toegevoegde waarde van volkstuinten is mijns inziens groter.

We zien het als middel om de buitenruimte aantrekkelijker te maken. We kiezen bewust voor het noemen van parken en niet het plantsoen in de wijk. Overlast moet worden voorkomen uiteraard.

- p.37: ik zou de Pestvogel vervangen door een besetende Merel, Zanglijster of Groenling. Of Putter op een kaardenbol. Pestvogel is een zeldzame wintergast en daarom niet zo toepasselijk.

Wordt gedaan (was tijdelijk)

- p. 40 aandacht voor zorgvuldig beheer en onderhoud: misschien kan hier ook het voorkómen van zwerfvuil aan toegevoegd worden. Oftewel, bewoners hebben ook een eigen verantwoordelijkheid.

Dit staat genoemd in bijlage 13.

- Hoofdstuk 5 ‘Van aanpak naar acties’: aanstellen van een ecooloog heeft meerwaarde, maar er is meer nodig. De ambitie ligt op meer invloed op beheer van groen, dus dat vraagt ook meer mensen met inhoudelijke kennis. Zet dus ook in op opleiding van eigen personeel.

Het gaat om kruisbestuiving. De ecoloog moet er ook voor zorgen dat in beeld wordt gebracht wat relevante kennis is voor de betreffende medewerkers. De ecoloog kan zelf workshops verzorgen voor medewerkers of ...

- p.46: die opmerking hebben als [REDACTED] al eens eerder geplaatst: Waarop is de keuze voor inzaaien gebaseerd? Is gekeken wat de lokale mogelijkheden zijn? Zijn vergelijkbare resultaten niet te halen met maaien en afvoeren, dat via maatwerk is aangepast aan de lokale situatie? Zijn de locaties verbonden met de hoofdgroenstructuur of andere biodiverse plekken? Informeer eens bij Stichting Landschapsonderhoud Rotterdam naar mogelijkheden voor zaden:
<https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=25047>

Wordt aangepast.

- Misschien is het gebruik van Kleurkeur van De Vlinderstichting (<https://www.vlinderstichting.nl/kleurkeur/>) nog een praktische aanpak voor het selecteren en controleren van aannemers?

Gekeken wordt of bij aanbestedingen en/of bij de uitvoering dit gebruikt kan worden.

- p.48: bij monitoring wordt het [REDACTED] wel genoemd, maar de Natuurvereniging niet. Is dat een bewuste keuze? Zo ja, waarom?

Wordt aangepast in de tekst: Beleidsplatform en/of [REDACTED] (Bijlage 13 punt 17.)

- [REDACTED] heeft ervaring met monitoring van insecten bij aanpassing in maaibeheer.
- 5.2.7 Actief inzetten op gerichte educatie op scholen: de website onzetoekomstisduurzaam is hier toch een middel voor?

Deze website staat genoemd in paragraaf 4.3.3

- Bijlage: Natuurwaardenkaart ontbreekt nog steeds in de lijst. Dit document geeft een overzicht van aanwezigheid beschermde flora en fauna in alle drie de BAR-gemeenten. Dit kan een basis vormen voor planvorming, aanpassingen in het groen en monitoring van natuurwaarden.

Wordt opgenomen in bijlage 1.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen