

AFSPRAKENLIJST PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG BEHEER BUITENRUIMTE

Datum: 8 Maart 2021

Videoconferentie: Peter Meij, [redacted] (tevens notulist)

Agendapunt	Besluit	Behandelend ambtenaar / actie door	Datum gereed
0. Vaststellen agenda	Akkoord		
1. Ter besluitvorming	<u>Geen</u>		
2. Bespreekpunten	[redacted] T [redacted] [redacted] [redacted] T Wethouder is akkoord. [redacted] [redacted] [redacted] T [redacted] J [redacted] [redacted] T [redacted] T [redacted] T [redacted] J J T	[redacted] J [redacted] J	

[REDACTED] T

Startnotitie Visie op ecologie

De wethouder verzoekt om de visie toe te voegen aan de kadernota, [REDACTED] J pakt dit op.

[REDACTED] J vraagt hoe de wethouder aankijkt tegen de uitwerking van de visie en stelt voor om in de visie al zo goed mogelijk praktische zaken te benoemen. Zoals bijvoorbeeld het opnemen van een advies om met het Groenkeur van De Vlinderstichting te gaan werken voor meer kleurrijke bermen en groenstroken. De wethouder is voorstander van een praktische invulling.

[REDACTED] J stipt tevens aan dat bij deze visie het interne participatieproces belangrijker is dan met de burgers. Bij het participatie traject van de Groenvisie is al uitgebreid afstemming geweest met de burger, we weten al wat deze in hoofdlijnen willen. Intern is er nog veel te winnen door de nieuwe aanpak (bijvoorbeeld bermbeheer) goed af te stemmen en een breed draagvlak te creëren. De wethouder stemt in met deze insteek, wel zullen we burgers nog wel op de lijst moeten houden maar zal dit wellicht in een iets andere, afgeslankte vorm kunnen.

De wethouder geeft aan dat de planning van de visie wat hem betreft iets korter mag, de wens is om december 2021 de visie aan het college voor te leggen. Aangezien er in maart 2022 gemeentelijke verkiezingen zijn, is het handig om ruim hiervoor de visie vast te stellen, als er een nieuw college komt zal dat extra tijd kosten.

De wethouder vindt een evaluatie na 4 jaar wel erg lang, in het gesprek worden voor- en nadelen besproken. Een nadeel van een eerdere evaluatie is de benodigde extra inzet om alles op papier te krijgen. Er wordt voorgesteld om het op 4 jaar te laten staan en dit aan te vullen met een jaarlijkse terugblik (wat is er dit jaar bereikt). De evaluatie dient in samenhang met groenvisie en de visie op water plaats te vinden.

Er is nog een opmerking over de laatste zin bij financiën: "De uren van medewerkers binnen de organisatie komen ten laste van de BAR-Organisatie." Hier moet de nadruk komen te liggen op de gemeente Ridderkerk.

De startnotitie wordt nu verder uitgewerkt door het kernteam en in week 11 of 12 opnieuw voorgelegd in het PHO.

[REDACTED] T

[REDACTED]

[REDACTED] T

[REDACTED] J
[REDACTED] J

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

	J T T T J T	J	
3. Vragen uit Samenleving	T T	J	
4. Mededelingen	J T	J	
5. Werkdruk			
6. Financiën / afwijkingen			
7. Afspraken/acties	Afsprakenlijst d.d. 1 maart 2021 – concept Akkoord Dynamische actielijst J T J T	J J	

	T Toevoegen aan agenda PHO van week 12: <u>visie op ecologie startnotitie</u>; J J J T	J J J	
8. Lange Termijn			
9. Volgend overleg	Maandag 15 maart 2021, 09:00 – 10:30 uur Notulist: J		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek