

	Portefeuillehoudersoverleg Beheer Buitenruimte
Vergadering d.d.	30-11-2020
Agendapunt	Bespreekpunten
Onderwerp	Overlast Canadese populieren
Behandelend ambtenaar	[J] en [J] v.d. [J]
Cluster	Voorbereiding en Beheer
	Meegezonden stukken
	- bijlage a ingezonden brief van [J] [J] - bijlage b reactie [J]
	Toelichting
	[J] [J] stuurt op 18 november een brief aan het college. De inhoud betreft de overlast van de pluizen van Canadese populieren. In de brief wordt verzocht dringend contact op te nemen met Rijkswaterstaat en de bezwaren bij hen onder de aandacht te brengen. Vanuit Rijkswaterstaat en intern is er geen reden vanuit de vitaliteit van de bomen over te gaan tot kap. Echter zoals in de brief al wordt aangegeven dat in een soortgelijke situaties overgaan is een deel kap van bomen en herplant van nieuwe bomen. Historie pluizenproblematiek De problematiek rond overlast van pluizen speelt al jaren. Onderzoek is gedaan naar de eerder in de brief aangehaalde situatie waarbij en indien de situatie vergelijkbaar is zal er vergelijkbaar gehandeld moeten worden. Vergelijkbare situaties en acties RWS Eerder heeft een inwoner/melder, [J], heeft hiervoor inmiddels [K] schadevergoeding van RWS ontvangen en zal in 2021/2022 bovendien gebruik maken van de ruimte voor ruimte regeling (uitkoop). Er zijn daarnaast meerdere klachten via Ridderkerkse wijkoverleggen ontvangen. Met een geclusterde bomenkap van 200 bomen (waaronder vele populieren) in 2019 langs de A15/A16 zijn populieren meegenomen. Officiële lezing van RWS is dat de bomen werden gekapt wegens grootschalig onderhoud en veiligheid langs de weg. Maar de pluizenproblematiek heeft hierbij vermoedelijk ook een rol gespeeld. Bewoners met concrete klachten worden door de gemeente inderdaad naar RWS (meldpunt klachten RWS in Rotterdam) doorverwezen. Uit de toegezonden brief blijkt dat [J] de ervaring heeft dat RWS zeer formeel reageert. Die ervaring wordt gedeeld met meerdere melders. Advies Wethouder Peter Meij heeft in gesprekken met RWS directeur [J] aandacht gevraagd voor dit onderwerp. Het wederom onder de aandacht brengen van deze problematiek kan een maatregel zijn. Hierbij heeft betrokkenheid van de RWS Omgevingsmanager [J] naar verwachting een positieve invloed. Deze actie kan met de uitkomst van onderstaand onderzoek brandveiligheid/brandweer kan aan de melder teruggemeld worden, natuurlijk met

	een vervolgmelding van de uitkomsten. Brandveiligheid [REDACTED] J Daarnaast is [REDACTED] J sowieso een aandachtspunt voor de brandweer. Over deze locatie wordt contact opgenomen met de brandweer. Zodra de uitkomst van dit onderzoek bekend is wordt hiervan terugkoppeling gegeven.
	Financiële verantwoording
	Gevraagde beslissing
	1. Ter bespreking. 2. akkoord te gaan met het advies

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens