

Van: [REDACTED], [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: 18-02-2026 10:23
Aan: Marco Oosterwijk <c.a.oosterwijk@ridderkerk.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>, [REDACTED], mr [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: zwembad

Beste Marco,

Verdachte heeft zijn advocaat hoger beroep laten instellen tegen het vonnis van de rechtbank Rotterdam. Dat betekent dat het Hof Den Haag de zaak over zo'n negen tot achttien maanden over gaat doen. Nu verdachte niet voor deze zaak vast zit heeft het hoger beroep schorsende werking op de gevangenisstraf: het vonnis kan nog niet uitgevoerd worden en verdachte blijft voorlopig op vrije voeten.

Het OM heeft geen hoger beroep ingesteld tegen het vonnis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam

[REDACTED]

Van: Marco Oosterwijk <c.a.oosterwijk@ridderkerk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 16:22
Aan: [REDACTED], [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED], mr [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Re: zwembad

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor de nadere duiding. Ik meen hieruit dan te kunnen concluderen dat het vonnis voor het OM geen aanleiding geeft om in beroep te gaan (gezien de opmerking over eis OM versus rechterlijke oriëntatie). Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

Marco Oosterwijk

Burgemeester Ridderkerk

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>

Verzonden: Tuesday, February 3, 2026 4:14:34 PM

Aan: Marco Oosterwijk <c.a.oosterwijk@ridderkerk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED], mr [REDACTED] (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: zwembad

Beste Marco,

Het is een bewezenverklaring en dertig maanden gevangenisstraf geworden. Het slachtoffer krijgt € 1.500,- van de gevraagde € 5.000,- schadevergoeding.

Wat de zaak voor verdachte geen goed heeft gedaan, is dat hij op zitting met een nieuwe lezing kwam namelijk dat hij in het geheel geen contact heeft gehad met het slachtoffer. Uit de beelden blijkt het tegendeel.

De rechtbank zit met de dertig maanden gevangenisstraf lager dan de officier van justitie met diens zesendertig maanden gevangenisstraf, omdat de rechtbank de rechterlijke oriëntatiepunten als uitgangspunt van denken hanteert en niet de richtlijnen van het Openbaar Ministerie.

De verdachte en het Openbaar Ministerie kunnen binnen veertien dagen hoger beroep instellen. Als er geen hoger beroep wordt ingesteld, kan het vonnis na die veertien dagen uitgevoerd worden. Als er wel hoger beroep wordt ingesteld, kan het vonnis nog niet uitgevoerd worden en blijft verdachte voorlopig op vrije voeten. Ik laat je over ruim twee weken weten of er hoger beroep is ingesteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (hij/hem/zijn)
gebiedsofficier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam

Team Beleid en Strategie

Wilhelminaplein 100, 3072 AK Rotterdam

Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J @om.nl

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen