

Van: [redacted] <[redacted]@Ridderkerk.nl>

Verzonden: 26-01-2026 12:50

Aan: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>,
Marco Oosterwijk <c.a.oosterwijk@ridderkerk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Ridderkerk.nl>,
[redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

Onderwerp: Zedenzaak De Fakkel

Beste Marco en [redacted],

Afgelopen weekend hebben we de zedenzaak in De Fakkel extra gemonitord. Reacties kwamen vooral op Facebook, een enkele reactie op X. WhatsApp en Instagram niets. Het hoogtepunt van de reacties op Facebook lag op vrijdag. Op zaterdag zagen we dat het al sterk afnam. Op zondag was er vrijwel niets meer. Ik verwacht wel dat dit verandert als de uitspraak er is op 3 februari.

In Ronduit Ridderkerk heb ik er het volgende over opgenomen.

- Vorige week werd door een artikel in het [AD](#)* bekend dat een asielzoeker verdacht wordt van het misbruiken van een 12-jarige jongen in zwembad De Fakkel. Partij18PLUS heeft n.a.v. deze berichtgeving een interpellatiedebat aangevraagd en plaatst hierover bericht op hun socials. Leefbaar Ridderkerk heeft ook een bericht geplaatst over het nieuws. RTV Ridderkerk bericht over de raadsvergadering. De Facebookgroep 'Geen AZC op d'Oudelande' neemt het ook over.
- Deze berichten geven de nodige pittige reacties. Zonder uitzondering. Mensen willen de asielzoeker op een passende manier straffen en uiten dit met de nodige krachttermen. Ze vinden het belachelijk dat hem de hand boven het hoofd wordt gehouden. Ook een aantal reacties dat het schandalig is dat dit uit angst voor negatieve reacties in de doofpot is gestopt en dat het contract met de asielboot niet verlengd moet worden.

Ons advies van afgelopen weekend was de reacties voor nu laten en indien nodig (feitelijk) vanuit Marco reageren. Dit advies blijft. We blijven monitoren en als dit aanleiding geeft voor een ander advies, dan laten we het weten.

Groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen