

Van: +RK Griffie-Ridderkerk <griffie@ridderkerk.nl>

Verzonden: 22-01-2026 15:54

Aan: *RK-COL <[redacted]@ridderkerk.nl>,
Anton Rottier <[redacted]>,
aihaan.christenunie <aihaan.christenunie@gmail.com>,
pvda.ripmeester <[redacted]>,
Arjan Ipskamp <ipskamp@leefbaarridderkerk.nl>,
Björn Ros <[redacted]>,
cora.vanvliet <cora.vanvliet@echtvoorridderkerk.nu>,
cknape.christenunie <cknape.christenunie@gmail.com>,
daankardol <[redacted]>,
e.mathlener <e.mathlener@partij18plus.nl>,
Ger Hoogendijk <ger.hoogendijk@echtvoorridderkerk.nu>,
gerard.verweij <gerard.verweij@sgp-ridderkerk.nl>,
gerda.veerman <[redacted]>,
Jan Hakemulder <hakemulder@leefbaarridderkerk.nl>,
Jeroen Rijdsdijk <[redacted] <Jeroen Rijdsdijk [redacted]>,
Jeroen Sluimers | Partij 18PLUS <j.sluimers@partij18plus.nl>,
j.vanneuren <j.vanneuren@partij18plus.nl>,
jim.kloos <jim.kloos@echtvoorridderkerk.nu>,
j.stip <j.stip@partij18plus.nl>,
Jos Hulhoven <[redacted]>,
Karin Kayadoe <kayadoe@leefbaarridderkerk.nl>,
robertkooijman <[redacted]>,
Lisa Segers <lisa.segers@cdaridderkerk.nl>,
Lucien Westbroek | Partij 18PLUS <l.westbroek@partij18plus.nl>,
Lydia Vergunst <lydiavergunst.christenunie@gmail.com> |
[redacted]@ridderkerk.nl>,
marcellavdheijde <marcellavdheijde@hotmail.com>,
Marco Oosterwijk <c.a.oosterwijk@ridderkerk.nl>,
melindydirks <[redacted]>,
Michel Borst - VVD (michel.borst@vvd-ridderkerk.nl) <Michel Borst - VVD (michel.borst@vvd-ridderkerk.nl)>,
weijersmonique <[redacted]>,
n.devormer <n.devormer@partij18plus.nl>,
n.kanters <n.kanters@partij18plus.nl>,
paul.bakker <paul.bakker@vvd-ridderkerk.nl>,
Peter Groen (Peter.Groen@echtvoorridderkerk.nu) <Peter Groen (Peter.Groen@echtvoorridderkerk.nu)>,
pieterkej <pieterkej@gmail.com>,
Richard Swartouw <swartouw@leefbaarridderkerk.nl>,
rick.van.de.waerdt <rick.van.de.waerdt@sgp-ridderkerk.nl>,
Rosalinda van Bennekom | Partij 18PLUS <r.vanbennekom@partij18plus.nl>,
s.gerritse <s.gerritse@partij18plus.nl>,
s.griep <s.griep@partij18plus.nl>,
shirley.horvath <[redacted]>,
coule2406 <[redacted]>,
teunis.van.zwienen <teunis.van.zwienen@sgp-ridderkerk.nl>,
timo.ringlever <timo.ringlever@vvd-ridderkerk.nl>,
alkema <[redacted]>,
Trudy van Nieuwenhuizen <[redacted]>,
victor.mijnders <victor.mijnders@live.nl>,
vincent.vanderhave <vincent.vanderhave@vvd-ridderkerk.nl>,
Wilbert Velthove <wilbert.velthove@vvd-ridderkerk.nl>,
wulfertbontenbal <[redacted]>,
Youri Ruinard <youriruinardpvda@gmail.com>
CC: Onno Vliegthart <o.vliegthart@ridderkerk.nl>

Onderwerp: RE: Griffie: verzoek interpellatie recente publicatie over zedenzaak De Fakkel

Aan de raad en het college

Zoals aangekondigd ontvangt u bijgaand de vragen van de heer Westbroek voor de interpellatie.

Het verzoek en de vragen worden bij de vergaderstukken van vanavond geplaatst bij agendapunt 1 vaststellen agenda.

Met vriendelijke groet,

 J

Griffie Ridderkerk | Gemeente Ridderkerk

Tel :  J | E-mail :  J@ridderkerk.nl

Van: Onno Vliegenthart <o.vliegenthart@ridderkerk.nl>

Verzonden: donderdag 22 januari 2026 11:14

Aan: *Raadsleden en burgerleden 2022-2026; *College

Onderwerp: Griffie: verzoek interpellatie recente publicatie over zedenzaak De Fakkel

Aan de raad en het college

Van de heer Westbroek (Partij 18PLUS) is een verzoek ontvangen om vanavond een interpellatie te houden over een publicatie in het AD van gisteren (bijlage) inzake een zedenzaak bij zwembad De Fakkel.

Een interpellatie is een debat met het college of de burgemeester over een actueel onderwerp dat niet op de agenda van de raad staat.

Het [Reglement van Orde](#) bepaalt dat een dergelijk verzoek uiterlijk om 09.00 uur op de werkdag voorafgaand aan de raadsvergadering moet zijn ingediend, behoudens spoedeisende gevallen. De voorzitter heeft geoordeeld dat in dit geval sprake is van een spoedeisend geval en dat het verzoek vanavond in de raadsvergadering aan de orde komt. De heer Westbroek heeft aangegeven vanmiddag de vragen voor de interpellatie toe te zenden; u ontvangt deze zodra zij beschikbaar zijn.

De procedure vanavond is als volgt:

- Bij de vaststelling van de agenda besluit de raad of het verzoek wordt ingewilligd. Indien dit het geval is, zal de voorzitter voorstellen de interpellatie in te voegen als een van de eerste agendapunten.

- Het interpellatiedebat wordt gehouden in beginsel in twee termijnen.
- In de eerste termijn krijgt de interpellant als eerste het woord en kan hij, naast een betoog, zijn vragen stellen. Vervolgens krijgt de portefeuillehouder het woord om te reageren en de vragen te beantwoorden. In deze termijn zijn geen interrupties toegestaan.
- In de tweede termijn kan de interpellant reageren en eventueel aanvullende vragen stellen. Daarna kunnen ook andere raadsleden desgewenst vragen stellen en deze inleiden met een kort betoog. Vervolgens krijgt de portefeuillehouder het woord om te reageren en vragen te beantwoorden. In deze termijn zijn interrupties toegestaan.
- Anders dan in het vragenuur kan tijdens de interpellatie een motie worden ingediend: door de interpellant in de eerste en tweede termijn en door overige raadsleden in de tweede termijn.

Vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart

Raadsgriffier gemeente Ridderkerk |  | o.vliegenthart@ridderkerk.nl

Aan de voorzitter van de raad van Ridderkerk

Ridderkerk, 22 januari 2026

Onderwerp: Verzoek tot het houden van een interpellatie als bedoeld in artikel 40 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2024 (RvO)

Geachte voorzitter,

Verzoek

Gelet op het bepaalde in de artikelen 155 Gemeentewet en 40 RvO dien ik hierbij een verzoek in een interpellatie te mogen houden ter verkrijging van nadere inlichtingen in de raadsvergadering van donderdag 22 januari a.s.

Onderwerp waarover nadere inlichtingen worden gevraagd:

Het AD publiceerde een artikel op woensdagavond 21 januari 2026 'Middagje zwemmen eindigt voor jongen (12) in zedenzaak: 'Hopelijk voel ik me ooit weer mezelf'(online-premium) en donderdag 22 januari 2026 (papieren versie) 'Dagje zwemmen wordt zedenzaak'. Graag wil ik daarover vragen stellen.

Te stellen vragen

Ter verkrijging van nadere inlichtingen heb ik de volgende vragen:

1. In het artikel staat dat het COA vreest voor het lekken van de verdenking wat landelijke maatschappelijke onrust met zich mee kan brengen. Partij 18PLUS krijgt hierbij het gevoel dat COA de zaak helemaal niet in een rechtszaak wilde behandelen. Wat heeft het COA de gemeente laten weten over deze zedenzaak?
2. Er staat dat de verdachte nu in Zeeland verblijft. Betekent dit dat de verdachte dus niet gevangen zit?
3. Betrof de verdachte een asielzoeker woonachtig op de asielboot in Ridderkerk?
4. Als de verdachte woonachtig was op de asielboot in Ridderkerk, heeft hij daar dan na het incident nog steeds verbleven?
5. Is de burgemeester bekend of er al signalen waren bij het COA over deze man en zijn zieke geest?
6. Er hebben zich meer incidenten/misdragingen/misdrijven voorgedaan op de asielboot en door bewoners van de asielboot. Welke veiligheidsgaranties worden er door het COA afgegeven wanneer er een asielopvang in een gemeente wordt gerealiseerd?
7. Wat Partij 18PLUS betreft worden asielzoekers bij het plegen van een vreselijk misdrijf zoals in De Fakkelt uit het land gezet. Is er bekend of dat ook deze asielzoeker staat te wachten als hij schuldig wordt bevonden?
8. Per wanneer loopt het contract met het COA af voor de asielboot?

Met vriendelijke groet,
Lucien Westbroek, Partij 18PLUS

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen