

Van: "[redacted]"
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 11:32
Aan: "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>
Onderwerp: RE: Memo communicatie Oudelande
Bijlage(n): Memo communicatie Oudelande - juli 2025.docx

Ha [redacted],

- Vlak na jouw mail, ontvang ik de terugkoppeling van [redacted] (comm. Adv. COA). Zij heeft [redacted] gesproken en geeft aan dat schetsen in september mogelijk zijn
- Het ambtelijke gedeelte rondom de schetsen snap ik. We zullen dus de planning echt goed uit moeten werken om te kunnen bepalen wanneer we wat delen. Dat bespreek ik donderdag graag verder door. [redacted]
- Ik heb er nog een extra advies + meer toelichting vanuit communicatie/participatie toegevoegd. Ik zou de lijst van voors/tegens nog enorm kunnen uitbreiden. Maar ik heb voor nu ook wel behoefte om donderdag eerst scherp te krijgen met Kees hoe straks hij echt in de bestuurlijke planning zit. Maar wellicht kijk jij daar anders tegenaan?

[redacted] net gesproken. Hij heeft de stukken voor het PHO zojuist gemaïld. Ik stuur dit stuk later nog na. Vanmiddag nog even bellen wat betreft het laatste punt? Ik heb nog wel wat tijd om de memo verder aan te vullen indien wenselijk.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 11:33
Aan: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>
Onderwerp: RE: Memo communicatie Oudelande

Hoi [redacted],

Dank voor het toesturen. Ik heb een paar vragen:

1. Heeft de communicatieadviseur van het COA nog contact gehad met [redacted] en dit weer teruggekoppeld aan jou met een antwoord op de vraag op oplevering van schetsen in september überhaupt mogelijk is.
2. [redacted]
3. Bij scenario twee zou ik meer tijd pakken dan er nu staat. Scenario één zie ik als een scenario dat echt niet anders kan omdat we de raad van januari willen halen. Bij het idee loslaten van voor de verkiezingen besluitvorming zou ik dan ook de participatie wat breder oppakken. Maar dit is ook afhankelijk van wat hier COA in adviseert op basis van hun ervaring. Ik zie alleen hoeveel het kost bij flexwonen.
4. Ik mis in de memo de voors en tegen voor beide scenario's en uiteindelijk aanbevelen vanuit participatie gezien. Of is het idee dat ik hier nog wat aan toe voeg als ik het naar Kees stuur? [redacted] is vandaag vrij, dus ik kan het wel even sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Ruimtelijke ontwikkeling | Ruimte

Tel: [redacted] | [redacted] E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 09:04

Aan: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

Onderwerp: Memo communicatie Oudelande

Goedemorgen collega's,

Bijgevoegd een memo over communicatie rondom Oudelande. Goed om deze donderdag te bespreken. Het is nog even zoeken hoe de (bestuurlijke) planning en die van het COA gaat uitpakken. Dat maakt het ook ingewikkeld om nu concreet een communicatievoorstel te doen. Deze memo helpt hopelijk om het e.e.a. met elkaar te doorleven.

Achter de schermen zijn we uiteraard wel al druk om een communicatie- en participatieplan op te zetten. We hebben daarin inmiddels ook een goede lijn met het COA.

[redacted] voeg jij dit bij de stukken?

Groet,

[redacted]



Memo communicatie/participatie opvang asielzoekers Oudelande

Juli 2025

In oktober 2024 hebben we breed gecommuniceerd dat we de locatie Oudelande aan de provincie/minister aanboden voor mogelijke opvangplek voor 250 asielzoekers (taakstelling ihkv de Spreidingswet). De afgelopen periode zijn we in afwachting geweest van de goedkeuring van de locatie door het COA. Het lijkt erop dat we na de zomer definitief weten of het COA akkoord is.

Dit betekent dat we een nieuwe fase ingaan. Deze vraagt om actieve communicatie, en waar mogelijk, om participatie met onze inwoners. Wat hebben we te doen:

- Inwoners als toegezegd informeren over het akkoord van het COA en de stappen die hierop volgen
- Inwoners in de omgeving laten weten waarover zij kunnen meedenken en hoe de gemeente dat gaat organiseren; input ophalen over de BOPA.
- Ruimte geven voor vragen, zorgen en emoties
- Op de lange termijn: mobiliseren van mensen en organisaties die een bijdrage willen leveren aan het proces en de opvang en versterken van de onderlinge relaties

Deze memo omschrijft kort welke eerste stap we te zetten hebben na de zomer. De lange termijn doelen werken we de komende tijd stapsgewijs uit, waar mogelijk samen met maatschappelijke partners.

Uitgangspunten communicatie/participatie

- We zijn transparant, betrouwbaar en duidelijk over de participatie --> uitleggen waarom er een opvang komt en kaders stellen waar mensen wel/niet over kunnen meedenken.
- We trekken samen op met het COA in communicatie en participatie vanuit ieders verantwoordelijkheid--> die staat gesteld. Bijeenkomsten in sept. zijn mogelijk.
- We moeten bouwen aan vertrouwen/draagvlak --> dat kost tijd en is een lange termijnproject.

2 paden: informeren en voorleggen BOPA

Er bestaan, zover we nu kunnen overzien, twee routes die we hebben te belopen vanaf september. Enerzijds het informeren van inwoners over de komst van de opvang (met daarbij het beantwoorden van alle mogelijke vragen). Anderzijds hebben we een BOPA-procedure te doorlopen waarvoor we input willen ophalen bij inwoners.

Deze twee zaken lopen vanaf september parallel. Echter, het is (nog) niet duidelijk wanneer we kunnen starten met de BOPA-procedure.

Dit alles overwegend, zien we twee mogelijke scenario's.

Voor ieder scenario geldt dat we vooraf via berichten in eigen media en een persbericht mensen in algemene zin informeren over het besluit van de COA.

Scenario 1 | BOPA klaar voor participatie. Bijeenkomst over de **locatie + het BOPA-proces**.

- Eén of twee informatieavond(en) medio *september* incl. schetsen van de locatie
- Met informatie over het besluit, gevolgen en proces, en voor inwoners belangrijke aspecten van de komst van een opvanglocatie. Ruimte voor vragen en zorgen.
- En ook met mogelijkheden om schetsen van de locatie te bekijken, hier vragen over te stellen en inbreng mee te geven, die in het proces kan worden meegenomen (participatie BOPA)
 - Eventueel kan uiterlijk in de eerste helft van *oktober* aanvullend een spreekuur worden georganiseerd voor mensen die op een later moment uitleg over en inbreng op de BOPA wensen.

Scenario 2 | BOPA nog niet klaar voor participatie. **2 Aparte bijeenkomsten** over locatie en BOPA.

- Eerste informatiemoment medio *september* (eventueel 2)
 - We kunnen mensen informeren over de locatie, ruimte geven aan vragen en zorgen, maar nog geen schetsen laten zien.
- Tweede informatiemoment medio *oktober*
 - Kleinschalige bijeenkomst waar mensen uitleg krijgen over de schetsen voor de BOPA en inbreng kunnen meegeven.
 - Vervolgavond eind oktober waar kleine groep resultaten een terugkoppeling krijgt op de verdere uitwerking van de schetsen.
- Eventuele nodige vervolgbijeenkomsten nav. de geplande participatie. Dit doet wel wat met de gewenste bestuurlijke planning (BOPA in januari in de raad).

Advies:

Voor wat betreft de door het bestuur aangegeven gewenste planning (BOPA in januari in de raad) heeft scenario 1 de voorkeur. Doordat we in één keer kunnen informeren en aan de slag kunnen met participatie rondom de BOPA, kunnen we inwoners die concreet willen meedenken over de BOPA direct bedienen. Dat scheelt enorm in tijd. Groot nadeel is dat we weinig tijd hebben om inwoners zorgvuldig mee te nemen in de plannen en draagvlak te creëren. De mogelijkheid bestaat dat de besluitvorming rondom de BOPA in de weg gaat zitten.

Als we de planning aanvliegen sec vanuit communicatie/participatie heeft scenario 2 dus de voorkeur. De ervaring leert dat je tijd nodig hebt om mensen op een goede manier mee te nemen in plannen. De participatie rondom de BOPA is theoretisch te plannen vóór oktober, maar naar alle waarschijnlijkheid volgt uit de geplande bijeenkomsten, nieuwe bijeenkomsten/afspraken met groepen/individuen, om voldoende draagvlak voor de opvang te creëren. Ook daar zullen we uiteindelijk een einddatum aan vasthangen, maar het advies is om die niet op november te leggen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter