

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 2 december 2024 12:03
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "Marije Kitselar" <m.kitselar@ridderkerk.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>
Onderwerp: Ter info - Voortgang Haalbaarheidsonderzoek COA Oudelande
Bijlage(n): RE: Voortgang haalbaarheidsonderzoek locatie Ridderkerk

Beste Marije, [REDACTED] en [REDACTED],

Bij deze een update over de voortgang van het haalbaarheidsonderzoek van het COA mbt asielopvang aan de Oudelande:

Afgelopen dinsdag (26-11) heeft het COA een update gegeven (zie bijlage). Hierin stond dat er pas in februari meer duidelijkheid gegeven kan worden omdat er aanvullend onderzoek nodig is.

Afgelopen donderdagochtend (28-11) is dit besproken met wethouder van der Duijn Schouten. Wij hebben dit ter kennisgeving aangenomen. Er is afgesproken dat er in januari een communicatiemoment komt. We hebben in eerdere communicatie namelijk aangegeven dat er aan het einde van het jaar meer duidelijkheid is. Dit was én op basis van de informatie van het COA én omdat dan het verdeelbesluit ihkv de Spreidingswet door het Rijk is genomen (voor 31-12-24).

Afgelopen donderdagavond werd ik gebeld door het COA. Zij gaven aan dat er de afgelopen maanden een te rooskleurig beeld is geschetst over de haalbaarheid van de locatie (volksgezondheid, financieel). Er wordt bijvoorbeeld eerst naar de bodem gekeken alvorens thema's als lucht en geluid worden onderzocht omdat er twijfels zijn over de bodem. Zij hebben gevraagd om een bestuurlijk gesprek. Dit heb ik afgehouden (een gesprek zonder uitkomst van het onderzoek is niet constructief). Zij hebben gepolst of er nog andere locaties zijn in Ridderkerk. Ik heb aangegeven dat het depot Oudelande de enige locatie is. Er is afgesproken om voor de kerstvakantie weer een ambtelijk (RK+COA) overleg te hebben.

Begin 2025 bekijken we welke communicatie gepast is met de kennis van dat moment.

Zojuist ben ik bij wethouder van der Duijn Schouten langsgelopen om hem te informeren. De lijn zoals hierboven geschetst, wordt vooralsnog aangehouden.

Mochten er vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIDDERKERK



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

[REDACTED] | Samenleving

Tel: [REDACTED] | [REDACTED] | E-mail: [REDACTED]@ridderkerk.nl

From: "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>
Sent: dinsdag 26 november 2024 20:05
To: "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>; "[redacted]",
"[redacted]" <[redacted]@coa.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>;
"[redacted]" <[redacted]@ridderkerk.nl>
Subject: RE: Voortgang haalbaarheidsonderzoek locatie Ridderkerk

Dag [redacted],

Dank voor je mail. Vorige week hebben wij elkaar telefonisch gesproken en ik zou je nog een wat uitgebreidere update sturen over de technische haalbaarheid van de locatie.

Witteveen & Bos is door ons als raamcontractpartner gevraagd om de benodigde onderzoeken uit te voeren, waarbij de nadruk ligt op bodemonderzoek. Het door jullie uitgevoerde onderzoek is vanzelfsprekend met deze partij gedeeld. Uit de bodemscans uitgevoerd door Witteveen & Bos blijkt echter dat er een grondiger onderzoek nodig is om te bepalen of de locatie geschikt is voor de opvang van asielzoekers. Dat komt omdat de reeds uitgevoerde onderzoeken niet het gehele terrein beslaan en daarnaast zijn de onderzoeken uitgevoerd onder verouderde NEN-normen/ wet- en regelgeving.

Op basis van de informatie over de locatie worden er conform de NEN 5740, hangende de uitkomsten van het vooronderzoek, de volgende onderzoekshypotheses gehanteerd. Sommige van de onderstaande locaties zijn nog niet bekeken/ onderzocht. Andere locaties zijn onderzocht onder oude wet- en regelgeving/ normen.

- toegangsweg (2 stuks)
- gerijpte baggerspecie in depots
- oorspronkelijk maaiveld onder depots
- kades (grondwallen/dijkjes)
- gedempte watergang (3 stuks)
- (voormalige) dammen (5 stuks)
- bodem tussen depots

Daarnaast blijkt dat:

- Compartiment 3 is potentieel verdacht ten aanzien van asbest. Voor dit compartiment wordt een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 uitgevoerd.
- In compartiment 9 is een gronddepot aanwezig. Ter plaatse van compartiment 6 en 8 is een depot van gerijpte baggerspecie aanwezig. Voor de depots wordt een partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001 uitgevoerd.
- Niet alle benodigde stoffen meegenomen zijn in het voorafgaande onderzoek, denk aan PFAS en OCB.

Helaas zal dit aanvullende onderzoek zes weken in beslag nemen, door de complexiteit van de bodem. Daarnaast heeft Witteveen & Bos momenteel een capaciteitsgebrek, waardoor de doorlooptijd nog langer is. De verwachting is in februari pas duidelijkheid gegeven kan worden over het onderzoek. Wij begrijpen dat dit erg vervelend is, gezien het belang om snel duidelijkheid te krijgen en we eerder ook andere termijnen hebben gecommuniceerd. We hebben alle mogelijkheden onderzocht om te versnellen (andere raamcontractant vragen, minder onderzoek etc.). Over een andere raamcontractant die het eventueel over zou kunnen nemen, zijn we momenteel in gesprek. De doorlooptijd van het onderzoek zullen we echter niet kunnen versnellen zonder risico's te nemen, aangezien dit een hele spannende bodem betreft waar grondig onderzoek noodzakelijk is.

Onze oprechte excuses dat dit langer duurt dan eerder gecommuniceerd. Graag komen we binnenkort een keer bij elkaar om goed door te praten hoe we hier – ook in de communicatie – het beste mee om kunnen gaan. Mochten jullie meer toelichting willen, kan dat uiteraard. Graag horen we ook de reactie van de wethouder en of meer context gewenst is.

Bij vragen of opmerkingen, schroom niet om te bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Vastgoed & Facilitair
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

Werkdagen: ma, di, wo & do.



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoonnr: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag



Van: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 12:56
Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted]
Onderwerp: Voortgang haalbaarheidsonderzoek locatie Ridderkerk

Hallo [redacted],

Nav ons contact maandag over de vertraging van het haalbaarheidsonderzoek deze mail.
Volgende week donderdag 28-11-24 hebben wij een overleg met onze bestuurder. Het is fijn als wij dan de stand van zaken kunnen geven. Kunnen jullie uiterlijk komende dinsdag een (korte) update geven over het proces/voortgang van het haalbaarheidsonderzoek?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
[redacted]



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk
[redacted] | Samenleving

Tel: [redacted] | [redacted] | E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen