



Vereniging voor Plaatselijke Politieke Groeperingen (VPPG)

T.a.v. [redacted]

Per e-mail: [redacted]@vppg.nl

Uw brief van: 21 juli 2025
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): 14

Ons kenmerk: 2025-057406
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl
Datum: 4 september 2025

Betreft: Besluit

Geachte heer / mevrouw [redacted]

Op 25 juli 2025 ontvingen wij uw brief van 21 juli 2025 met het onderwerp 'Woo-verzoek inzake toepassing artikel 13 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers 2014'. Hierin vroeg u om de documenten die betrekking hebben op de toepassing artikel 13 lid 3 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers 2014. Meer specifiek vroeg u het volgende:

- *'De vergoedingsplicht betaling contributie raadslid berust vanaf 2014 bij de rechtspersoon gemeente, met als bevoegd bestuursorgaan het college van B&W. Gaarne inzage in 1 of meer besluiten van uw college met betrekking tot deze medebewindseis?;*
- *Het is ons bestuur bekend dat bij de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVvR) veel gemeenteraden collectief als lid zijn aangemeld. Indien dat in uw gemeente is geschied, dan graag de volgende informatie:*
 - a. Is dat door het bestuursorgaan gemeenteraad in een vergadering besloten?*
 - b. Heeft de griffier dat besluit eigenstandig besloten?*
 - c. Was het een besluit van het presidium?*
 - d. Sedert welk jaar is het collectief lidmaatschap ingevoerd?*

Het bestuur verzoekt u vriendelijk om alle relevante documenten, facturen, overeenkomsten en andere gegevens die betrekking hebben op deze medebewindseis'.

Een deel van gevraagde informatie ligt bij de gemeenteraad. Omdat de gemeenteraad de afhandeling van Woo-verzoeken aan het college van burgemeester en wethouders heeft gedelegeerd, ziet dit besluit ook op dat deel van het Woo-verzoek.

Met onze brief van 21 augustus 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

In deze brief leest u ons besluit.

Besluit

Wij maken een deel van de door u gevraagde informatie openbaar.

Er zijn geen collegebesluiten met betrekking tot de medebewindseis gevonden

In onze systemen hebben wij gezocht naar collegebesluiten met betrekking tot de medebewindseis voor de vergoedingsplicht van contributies voor raadsleden. We hebben er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Bij de bestuurssecretaris is navraag gedaan of sinds 2014 een collegebesluit is genomen waaruit blijkt dat besluitvorming is geweest vanuit de medebewindseis voor de vergoedingsplicht van contributies voor raadsleden. Hierbij is gezocht in het systeem eBesluit op de zoektermen "rechtspositiebesluit" en "beroepsvereniging", gefilterd op het orgaan "College van burgemeester en wethouders RK". Verder hebben we, met behulp van het systeem MY-LEX, gezocht in het systeem Verseon, op de zoekterm "beroepsvereniging raadsleden". eBesluit is het huidige systeem dat wordt gebruikt voor de besluitvorming van het college. Verseon is het systeem dat tot december 2018 werd gebruikt voor de besluitvorming van het college.

Deze zoekslagen hebben geen documenten opgeleverd die vallen binnen de reikwijdte van uw eerste deelonderwerp van het Woo-verzoek.

De volgende documenten over het collectief lidmaatschap hebben wij gevonden

Op de netwerkschijf van de raadsgriffie en het raadsinformatiesysteem raad.ridderkerk.nl is gezocht op de bestandsinhoud "collectief lidmaatschap", "lidmaatschap NVvR" en "lidmaatschap Nederlandse Vereniging van Raadsleden".

Voor een overzicht van de gevonden documenten verwijzen wij u graag naar bijgevoegde inventarisatielijst.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.



Betreft: Besluit

Pagina 3 van 5

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Wanneer deze grond is toegepast, is dit aangegeven met de letter J.

Deze grond is toegepast in document:

6. 2022-06-17 Mail aan gemeenteraad over lidmaatschap NvVR

Buiten reikwijdte van het Woo-verzoek

Tijdens de vergadering van het presidium worden meerdere onderwerpen besproken. In de uitnodigingen en verslagen staat dan ook informatie over onderwerpen die niet gaan over het collectieve lidmaatschap van NVvR. Aangezien deze informatie niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt, is deze informatie weggelakt.

Wanneer deze grond is toegepast, is dit aangegeven met de letter T.

In de volgende documenten staat informatie over onderwerpen die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt:

1. 2018-08-29 Presidium uitnodiging 13 september 2018 – geanonimiseerd
2. 2018-09-13 Presidium verslag 13 september 2018 – geanonimiseerd
3. 2018-12-06 Presidium verslag 6 december 2018 – geanonimiseerd
4. 2022-04-22 Presidium Uitnodiging 17 mei 2022 – geanonimiseerd
5. 2022-05-17 Presidium Verslag 17 mei 2022 – geanonimiseerd
6. 2022-06-17 Mail aan gemeenteraad over lidmaatschap NVvR - geanonimiseerd

Onze gemeenteraad heeft een collectief lidmaatschap

De Woo geeft recht op toegang tot publieke informatie. Een ieder kan een verzoek tot openbaarmaking van reeds bestaande documenten indienen. De Woo kent geen verplichting tot het beantwoorden van vragen. Om u zo goed mogelijk van dienst te zijn beantwoorden wij onderstaand de door u gestelde vragen.

a. *Is dat door het bestuursorgaan gemeenteraad in een vergadering besloten?*
Ons antwoord: Nee

b. *Heeft de griffier dat besluit eigenstandig besloten?*
Ons antwoord: Nee

c. *Was het een besluit van het presidium?*
Ons antwoord: Ja

d. *Sedert welk jaar is het collectief lidmaatschap ingevoerd?*
Ons antwoord: 2022

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op



Betreft: Besluit

Pagina 5 van 5

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ridderkerk,



Teamleider juridische dienstverlening

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG in Ridderkerk.

Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.