



Per e-mail: [redacted]@upcmail.nl

Uw brief van: 3 februari 2024
Uw kenmerk:
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 2025-011184
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer:
E-mailadres: [redacted]@ridderkerk.nl
Datum:

Betreft: Besluit

Geachte mevrouw [redacted]

Op 4 februari 2025 ontvingen wij uw brief van 3 februari 2025. Hierin vroeg u om:

'Alle informatie die heeft geleid tot het aanwijzen van de locatie tussen de Sportlaan, Rotterdamseweg en Benedenrijweg voor de voorgenomen ontwikkeling van tijdelijke flexwoningen.'

Uw verzoek betrof openbaarmaking van de documenten die onder andere betrekking hadden op:

1. *'1. Overwegingen en communicatie betreffende de selectie van deze locatie voor de realisatie van flexwoningen;*
2. *De verkenning die is uitgevoerd naar alle mogelijk geschikte locaties binnen de gemeente Ridderkerk;*
3. *Een overzicht van panden voor het beoogde doel die door woningcorporaties zijn ingebracht;*
4. *Overleg en samenwerking met betrokken woningcorporaties en instanties met betrekking tot het voornemen om flexwoningen te ontwikkelen en realiseren op deze locatie;*
5. *De projectorganisatie van flexwonen en de documenten die in het kader van het project zijn opgesteld, in het bijzonder het plan van aanpak;*
6. *Subsidieaanvragen van de gemeente Ridderkerk in het kader van het project flexwonen;*
7. *De activiteit van het ontwikkelen van flexwoningen op deze locatie in relatie tot het omgevingsplan en eventuele buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA). Met betrekking tot dit gegeven verzoek ik alle relevante openbare documenten.*
8. *Inzicht in de cultuurhistorische geografie en de waarde van het polderzicht in dit gebied en hoe deze zijn meegenomen in de besluitvorming door de gemeente en provincie Zuid - Holland.'*

Opbouw besluit

Om dit besluit overzichtelijk te maken, geven wij u in deze alinea een leeswijzer. Na deze leeswijzer volgt een omschrijving van het verloop van de behandeling van uw Woo-verzoek (1.). Daarna volgt het besluit (2.). Na het besluit leggen wij in stappen uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Als eerste leggen wij uit hoe wij de gevraagde informatie hebben gezocht en welke documenten wij hebben gevonden (3.). Als tweede leggen wij uit dat uw aanvraag onder de Wet open overheid valt (4.). Hierbij geven wij aan uit hoe wij deze documenten hebben beoordeeld. We bespreken één voor één de uitzonderingsgronden uit de Woo die van toepassing zijn op de documenten (5.1. t/m 5.6.). Als slot wijzen wij u erop dat uw Woo-verzoek, dit Woo-besluit en de openbaar gemaakte stukken worden gepubliceerd op onze website (6.)

1. Verloop behandeling Woo-verzoek

Met onze e-mail van 14 februari 2025 hadden wij u uitgenodigd voor een gesprek met de wethouder en de projectleider van de locatie om uw Woo-verzoek te bespreken. Sommige informatie waar u om vraagt is er namelijk (nog) niet. In het gesprek konden wij passend op uw vragen over dit onderwerp ingaan. Op dezelfde dag liet u via de e-mail weten dat u graag eerst de afhandeling van het Woo-verzoek afwacht omdat u graag eerst de informatie ontvangt om een goed en volledig onderbouwd beeld te krijgen.

Met onze brief van 21 februari 2025 hebben wij u laten weten dat wij meerdere derde-belanghebbenden hebben gevraagd of zij bezwaren hebben op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met drie weken verlengen.

In deze brief leest u het besluit.

2. Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

3. De volgende documenten hebben wij gevonden

Voor het overzicht van de gevonden documenten verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarisatielijst. Dit zijn de documenten die vallen binnen de reikwijdte van vraag tot 3 februari 2025 (de datum van uw aanvraag).

Wij hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Naar aanleiding van de door u beschreven kwestie is er een zoekactie uitgevoerd in de daartoe bestemde systemen van de gemeente Ridderkerk. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoek- en filterfunctionaliteit van deze systemen.

De zoektocht deden we op deze manier:

- In de e-mailbox en WhatsApp berichten van de wethouder is gezocht met de zoekterm 'flexwonen';
- In de e-mailbox en WhatsApp berichten van de gebiedsmanager is gezocht op het onderwerp 'flexwonen';



Betreft: Besluit

Pagina 3 van 10

- In de e-mailbox, WhatsApp berichten en op de netwerkschrijven van de beleidsadviseur wonen is gezocht op het onderwerp 'flexwonen'.

De zoektocht in de WhatsApp berichten heeft geen informatie opgeleverd.

4. Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

5.1. Wij geven geen informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan zijn gegeven

5.1.a algemene uitleg

Er is sprake van bedrijfs- of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan ons zijn meegedeeld (art. 5.1, lid 1, aanhef en onder c Woo). Onder bedrijfsgegevens verstaan we alle gegevens waar belangrijke informatie in zit:

- over de technische bedrijfsprocessen in een organisatie bedrijfsvoering of het productieproces;
- over de verkoop van producten, de kring van klanten of leveranciers;
- over financiële cijfers of gegevens (over de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen).

Gegevens die er toe leiden dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kunnen verzwakken, mogen niet openbaar worden gemaakt.

Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het vertrekken van bepaalde informatie, doet niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbenden veronderstelden en mochten veronderstellen. Daarbij is doorslaggevend of een mededeling is gedaan in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

Deze uitzondering zorgt dat de bedrijfsgegevens die bedrijven aan de overheid moeten geven niet openbaar zijn voor andere bedrijven.

5.1.a. uitleg per document

In dit geval gaat het om informatie over bedrijven waarmee de gemeente eerste verkennende gesprekken heeft gevoerd. Dit betreft de beginnende fase van mogelijke onderhandelingen. Deze informatie staat in het volgende document:

- **20230220 - Terugkoppeling BW – Discussienota flexwoningen;**
- **20240709-Concept-rapport doelgroepen + groslijst potentiële flexwonenlocaties (Geanonimiseerd)**

Deze uitzonderingsgrond wordt in het document aangegeven met de letter C.

5.2. Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

5.2.a. algemene uitleg

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.



Betreft: Besluit

Pagina 5 van 10

5.2.b. uitleg per document

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van de ambtenaren van de gemeente en de medewerkers van Wooncompas en Expertisecentrum Flexwonen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

Deze uitzonderingsgrond heeft in de documenten geen letter. Met andere woorden alle weggelakte teksten zonder letter vallen onder deze uitzonderingsgrond.

5.3. Wij geven geen informatie over concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

5.3.a. algemene uitleg

Deze uitzondering gaat over de níet vertrouwelijke informatie die aan de overheid is gegeven (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder f Woo). Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Beschermen van de gegevens is belangrijker dan de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten van aanbestedingen. Informatie over handelingen van bedrijven die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden gezien. Volgens artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

5.3.b. uitleg per document

In dit geval gaat het om de kosten van het onderzoek naar de doelgroepen- en kansanalyse flexwonen Ridderkerk.

- **20230622-Rapport Wooncompas Flexwonen - visie en kaders (ter verspreiding) (Geanonimiseerd)**
Weggelakt is de visie die Wooncompas gebruikt bij hun beoordeling om wel of niet in onderzoeken en/of concrete projecten met betrekking tot flexwonen te stappen.
- **20231027-Offerte doelgroepen en kansanalyse flexwonen Ridderkerk 231027 (Geanonimiseerd)**
Weggelakt zijn het uurtarief, de (reis)kosten en de totale kosten uit de offerte doelgroepen- en kansanalyse Flexwonen.
- **20231127-Oplegnotitie onderzoek huisvesting arbeidsmigranten en flexwonen (Geanonimiseerd)**

Weggelakt zijn de totale kosten van de offerte.

- **20240212-Opdrachtbrief onderzoek huisvesting arbeidsmigranten en flexwonen (Geanonimiseerd)**

Weggelakt zijn de totale kosten van het onderzoek.

- **20240524-Checklist Flexlocatie Voorbeeld Wooncompas (Geanonimiseerd)**

Weggelakt is de checklist die Wooncompas gebruikt bij hun beoordeling om wel of niet in onderzoeken en/of concrete projecten met betrekking tot flexwonen te stappen.

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter K.

5.4. Wij geven geen informatie wanneer het voordeel van openbaarheid niet belangrijker is dan het voordeel van een goed werkende gemeente en zijn bestuursorganen

5.4.a. algemene uitleg

Door het openbaar maken komt het goed functioneren van de gemeente of haar organen in het gedrang (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo). Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daardoor wordt de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan geweigerd. Openbaarmaking kan het werk van de overheid in de toekomst tegenhouden/remmen.

5.4.b. uitleg per document

In meerdere documenten staan de uitkomsten van een eerste brainstormsessie van onze ambtenaren over mogelijke locaties voor de flexwoningen. Zo valt onder deze informatie een zoektocht op Funda naar leegstaande kantoor- en bedrijfspanden in onze gemeente. Deze locaties zijn dus niet nader besproken met de eigenaren als mogelijke opties omdat het niet tot dit stadium is gekomen. Het betreft puur een eerste gedachtegang. In de fase waarin een besluit nog vorm moet krijgen, moet er voor onze ambtenaren ruimte zijn om vrij te kunnen brainstormen en de uitkomsten in vertrouwen met elkaar te kunnen delen. Deze uitkomsten kunnen nog onvolledig en zelfs incorrect zijn. De uitkomsten zijn immers niet (nader) uitgewerkt. Wanneer deze uitkomsten openbaar worden gemaakt is dit schadelijk omdat er een publiek debat kan ontstaan over informatie die nog niet rijp is voor besluitvorming of die zelfs onvolledig of incorrect is. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van correcte, volledige en voldragen informatie. Als deze uitkomsten openbaar worden gemaakt, ontstaat bovendien het risico dat ambtenaren de uitkomsten van eerste brainstormsessie niet meer vast gaan leggen in documenten. Daarmee wordt voorbijgeschoten aan het doel van de Woo, namelijk de controle op een democratische samenleving. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming

De uitkomsten van de eerste brainstormsessies staan in de volgende documenten:

- **20230530-Flexwonen - themamiddag college (Geanonimiseerd)**
- **20240619-eerste resultaten kansenverkenning (Geanonimiseerd)**
- **20240704-RE Bodem perceel (Geanonimiseerd)**



Betreft: Besluit

Pagina 7 van 10

- **20240709-concept-rapport doelgroepen + groslijst potentiële flexwonenlocaties (Geanonimiseerd)**
- **20240711 - Bespreking locaties DEFINITIEF (Geanonimiseerd);**
- **20241126-Flexwonen BBV en memo over de flexwoonlocatie (Geanonimiseerd)**
- **20241127-RE Flexwonen BBV en memo over de flexwoonlocatie (Geanonimiseerd)**
- **20241204-Beoordeling locaties flexwonen (Geanonimiseerd)**
- **20241204-RE Flex Ridderkerk bespreken (Geanonimiseerd) N**
- **20241210-Memo locaties Boomgaard en Sportlaan-Rotterdamseweg (Geanonimiseerd)**

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter N.

Onder deze uitzonderingsgrond vallen ook de bespreeknotities van de besloten vergadering van het college van burgemeester en wethouders. Het college vergadert in beginsel achter gesloten deuren (artikel 54, eerste lid, Gemeentewet). Het doel daarvan is dat leden van het college open overleg met elkaar moeten kunnen voeren over mogelijk nog zeer onvoldragen standpunten en voorstellen. In dergelijke gevallen zou openbaarheid remmend kunnen werken (*Kamerstukken II* 1985/86, 19403, 3, p. 95). Verder gaat de wet uit van eenheid van het collegebeleid (artikel 53a, eerste lid, Gemeentewet). Het bekend worden van individuele standpunten van leden van het college zou aan die eenheid afbreuk (kunnen) doen. Het is in het belang van het goed functioneren van onze gemeente dat de leden van het college vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen en daarbij hun individuele standpunten naar voren kunnen brengen. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Dit is ook de reden dat wij de volgende bespreeknotities in zijn volledigheid niet openbaar maken:

- **Bespreeknotitie tbv B&W inzake flexwonen d.d. 14 februari 2023**
- **Bespreeknotitie tbv B&W inzake opvang doelgroepen d.d. 19 september 2023**
- **Bespreeknotitie tbv B&W inzake flexwonen d.d. 1 oktober 2024**

5.5. Wij geven geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen

5.5.a. algemene uitleg

Uitgangspunt is dat documenten voor intern beraad openbaar worden gemaakt. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen

van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo hoeven persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar te worden gemaakt.

5.5.b. uitleg per document

In enkele documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Het betreft informatie die met elkaar is gedeeld in het kader van ambtelijke inschattingen en advisering. Wij zijn van oordeel dat er een zekere mate van veiligheid nodig is om te kunnen komen tot effectieve besluitvorming. Het beschermen van de interne gedachtevorming van ambtenaren die bij het interne beraad zijn betrokken weegt zwaarder dan de openbaarmaking.

In de volgende documenten hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt:

- **20221128-RE Locaties voor tijdelijke huisvesting (Geanonimiseerd)**
- **20240522-Informatie en documenten onderzoek flexwonen Ridderkerk doelgroepenanalyse (Geanonimiseerd)**
- **20240527-Concept rapport doelgroepen Ridderkerk 27 mei 2024 + opm (Geanonimiseerd)**
- **20240709-Concept-rapport doelgroepen + groslijst potentiële flexwonenlocaties (Geanonimiseerd)**
- **20240711-Bespreking locaties DEFINITIEF (Geanonimiseerd)**
- **20240716-Reactie Concept-rapport doelgroepen + groslijst potentiële flexwonenlocaties (Geanonimiseerd)**
- **20240822-Locaties flexwonen (diverse doelgroepen) (Geanonimiseerd)**
- **20241001-Mailwisseling terugkoppeling BW - Discussienota Doelgroepen en locaties flexwonen in Ridderkerk (Geanonimiseerd)**
- **20241002-RE Terugkoppeling BW - Discussienota Doelgroepen en locaties flexwonen in Ridderkerk (Geanonimiseerd)**
- **20241126-Flexwonen BBV en memo over de flexwoonlocatie (Geanonimiseerd)**
- **20241127-RE Flexwonen BBV en memo over de flexwoonlocatie (Geanonimiseerd)**
- **20241204-Beoordeling locaties flexwonen (Geanonimiseerd)**
- **20241210-Memo locaties Boomgaard en Sportlaan-Rotterdamseweg (Geanonimiseerd)**

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter R.

5.6. Wij geven geen informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt

In sommige documenten staat ook informatie over andere projecten / over andere onderwerpen. Het komt namelijk regelmatig voor dat in een overleg over lopende zaken meerdere onderwerpen aan bod komen. Ook in andere documenten zoals rapporten en notities kunnen meerdere onderwerpen uitgewerkt worden. Aangezien deze informatie niet onder de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt, is deze informatie weggelakt.

In de volgende documenten staat informatie over onderwerpen die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt:



Betreft: Besluit

Pagina 9 van 10

- 20221109-Verdichting flexwonen (Geanonimiseerd)
- 20240411-terugkoppeling gesprek 10 april arbeidsmigranten en spoedzoekers (Geanonimiseerd)
- 20240506-Aantekeningen en acties overleg onderzoek flexwonen Ridderkerk doelgroepenanalyse (Geanonimiseerd)
- 20240522-Informatie en documenten onderzoek flexwonen Ridderkerk doelgroepenanalyse (Geanonimiseerd)
- 20240705-Beoordeling locaties (Geanonimiseerd)
- 20240822-Locaties flexwonen (diverse doelgroepen) (Geanonimiseerd)
- 20240826-Locaties flexwonen (diverse doelgroepen) (Geanonimiseerd)
- 20240830-definitieve versie flexwonen-onderzoek in Ridderkerk (Geanonimiseerd)
- 20241001-Mailwisseling terugkoppeling BW - Discussienota Doelgroepen en locaties flexwonen in Ridderkerk (Geanonimiseerd)
- 20241002-RE Terugkoppeling BW - Discussienota Doelgroepen en locaties flexwonen in Ridderkerk (Geanonimiseerd)
- 20241007-Oplegnotitie PHO 7 oktober 2024 locatiekeuze flexwonen (Geanonimiseerd)
- 20241127-RE RIB flexwonen (Geanonimiseerd)
- 20241202-RE BBV Flexwonen (Geanonimiseerd)
- 20241204-Beoordeling locaties flexwonen (Geanonimiseerd)
- 20241210-Gevraagde wijzigingen collegevoorstellen flexwonen en omgevingsvisie (Geanonimiseerd)

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter T.

6. De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met mw. [redacted] ([redacted]@ridderkerk.nl) of [redacted]

Heeft u nog vragen over de inhoud van het project Flexwonen dan kunt u het beste contact opnemen met de projectleider ([redacted]@ridderkerk.nl). Zij werkt maandag tot en met donderdag.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ridderkerk,



Teamleider Ontwikkeling, Leefomgeving en Regio

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG in Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.