

**Van:** [REDACTED]@ridderkerk.nl>

**Verzonden:** 08-03-2024 16:48

**Aan:** [REDACTED]@ridderkerk.nl>,  
[REDACTED]@wooncompas.nl>

**Onderwerp:** RE: Informatie vanuit Omgevingsdienst Haaglanden nav bewonersvraag

---

Ha [REDACTED]

Ja, je mail klopt.

Naar mijn idee is het vooral van belang dat er afstemming plaatsvindt tussen Wooncompas en ODH om te bepalen wat nog nodig is om alle geplande werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Of dat hier nog een melding- of vergunningplicht geldt op basis van de door ODH genoemde punten, zie onder.

Groet en goed weekend,

---

**Van:** [REDACTED]@ridderkerk.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 11:31

**Aan:** [REDACTED]@wooncompas.nl>

**CC:** [REDACTED]@ridderkerk.nl>

**Onderwerp:** RE: Informatie vanuit Omgevingsdienst Haaglanden nav bewonersvraag

---

Goedemorgen [REDACTED]

We hebben de Omgevingsdienst Haaglanden gevraagd om nog eens goed naar het dossier te kijken omdat jij aangaf wel afstemming gehad te hebben. Gelukkig hebben ze toch een groter dossier gevonden. We hebben het volgende bericht ontvangen:

- 01040822, 24-08-2022: Het opnieuw adviseren op grond van de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland inzake de bouw van , Blaak 1 t/m 30 te Ridderkerk (akkoord).
- 01041468, 05-09-2022: Advies op grond van de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland 2021 inzake de bouw van 7 woningen en 30 appartementen op de locaties, Blaak 1 t/m 13 en Blaak 15 t/m 75 te Ridderkerk (akkoord).

Ik zal de bewoner voor de volledigheid informeren dat we wel een zaak hebben behandeld en dat het grondwater voldoende beschermd is bij de bouw van 7 woningen en 30 appartementen op de locaties, Blaak 1 t/m 13 en Blaak 15 t/m 75 te Ridderkerk.

Zoals ik het nu begrijp is er dus voldoende gedaan. Voor de bodemsanering en de tankgracht is het wel van belang dat we even afstemming houden of er nog een melding nodig is. Dit in het kader van de genoemde nieuwe ZHOV. [REDACTED] in CC als ik het niet goed zeg verbeter me gerust.

Met vriendelijke groet,



# RIDDERKERK

Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Ruimtelijke ontwikkeling | Ruimte

Tel: [REDACTED] | E-mail: [REDACTED]@ridderkerk.nl

**Van:** S [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 12:16

**Aan:** ' [REDACTED]@wooncompas.nl >

**Onderwerp:** Informatie vanuit Omgevingsdienst Haaglanden nav bewonersvraag

Beste [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch gemeld, ter informatie. Ik denk goed als het vanavond gewoon over de inhoud van het besluit gaat, maar zo heb je in ieder geval alle informatie.

## Bericht ODH aan bewoner

Wij hebben uw vraag ontvangen over graaf en bronnerings werkzaamheden in grondwater beschermingsgebied aan de Kerksingel te Ridderkerk.

De locatie is inderdaad gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (boringsvrije zone).

De ODH is geen partij of er wel of niet bemaald kan of moet worden. Dat is aan de gemeente, waterschap en de eventueel DCMR. Ook de gevolgen voor van de werkzaamheden voor woningen of bomen valt niet binnen ons mandaat.

Wij zijn wel bevoegd gezag in de uitvoering van beleid aangaande Grondwaterbeschermingsgebieden. Zie hiervoor: Besluit van provinciale staten van Zuid-Holland van 15 december 2021, kenmerk 7398, tot vaststelling van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (Zuid-Hollandse Omgevingsverordening) | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl). Wij achten het van groot belang dat activiteiten uitgevoerd in grondwaterbeschermingsgebieden op een zorgvuldige en verantwoorde wijze worden gedaan.

In de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening is in artikel 3.27 opgenomen dat bijvoorbeeld 'graven' maar ook 'het verwijderen van een fundering' en 'het verrichten van activiteiten die de slecht doorlatende eigenschappen van een bodemlaag kunnen aantasten' zijn aangemerkt als milieubelastende activiteit (MBA). In artikel 3.28 is gesteld dat het uitvoeren van een MBA verboden zonder vergunning. In sommige gevallen kan het uitvoeren van een activiteiten door het doen van een melding.

Aan de locatie Kerksingel in Ridderkerk hebben wij geen lopende zaken. [REDACTED]

T

Uitgaande van de door u beschreven werkzaamheden aangaande het graven kunnen we concluderen deze meldingsplichtig zijn dat op basis van artikel 3.29 uit de ZHOV: het is verboden om zonder melding een activiteit te verrichten in een boringsvrije zone voor zover het gaat over het graven tot een diepte van 4

meter onder het maaiveld, anders dan voor het aanleggen van een bouwwerk. Mogelijk is het toepassen van zand en baggerspecie ook meldingsplichtig onder artikel 3.41. Het klopt dat er voor het graven van de tankgracht geen vergunning nodig is. Echter er zal wel een melding gedaan moeten worden.

Overigens zien we aan de hand van de beschreven werkzaamheden een aantal andere mogelijke verplichtingen:

De sloop (vergunningplichtig), vooral de verwijdering van de fundering artikel 3.27 onder b (de aanleg, verandering of verwijdering van een ondergronds bouwwerk, zoals funderingen, een kelder, of een ondergrondse installatie of constructie, zoals een damwand of heipaal)

De bouw (vergunningplichtig), aanbrengen fundering tevens artikel 3.27 onder b

En het aanleggen en mogelijk verwijderen van een eventueel persriool.

Met artikel 3.31 is ook de sanering aangewezen als milieubelastende activiteit.

Wij verwijzen vaak ook naar de specifieke zorgplicht opgenomen in de artikelen 1.6 en 1.7 van de Omgevingswet:

Artikel 1.6. (zorgplicht voor een ieder)

Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.

Artikel 1.7. (activiteit met nadelige gevolgen)

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

1. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
2. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
3. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

**Reactie van [REDACTED]:**

Ten tijde van het verlenen van de vergunning gold nog de PMV. De PMV is naar mijn idee soepeler dan de nu geldende ZHOV. Probleem is dat de provincie geen overgangsrecht heeft vastgesteld rond de ZHOV.

Dus alle werkzaamheden die in 2024 worden uitgevoerd moeten worden getoetst aan de ZHOV.

Conclusie jullie moeten dus even goed kijken welke meldingen/aanvragen er nog nodig zijn. Jij geeft aan al afgestemd te hebben met de ODH. Het lijkt na het lezen van de reactie van het ODH dat er nog meldingen/aanvragen gedaan moeten worden. Daarnaast moeten wij van de Omgevingsdienst Haaglanden nog horen hoe we om moeten gaan met deze nieuwe wetgeving en het ontbreken van overgangsrecht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2981EA Ridderkerk

[Redacted]

Tel: [Redacted] E-mail : [Redacted]@[ridderkerk.nl](mailto:[Redacted]@ridderkerk.nl)

\*\*\*\*\*  
Dite-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten.  
Indiendite-mailbericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het e-mailbericht per omgaande  
aan ons terug te sturen en alle informatie hierover uit uw computer(s) te verwijderen.  
Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreidingen/of verstrekking van deze informatie aan  
derden, behoudens schriftelijke goedkeuring van de Gemeente Ridderkerk, niet toegestaan.  
Gemeente Ridderkerk bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer.  
Alle e-mailberichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de Gemeente Ridderkerk niet  
garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig virusvrij wordt overgebracht.  
\*\*\*\*\*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen