

**Van:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Verzonden:** 17-02-2022 09:55

**Aan:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies bodem en EV - nieuwbouw 7 eengezinswoningen en 1 woongebouw aan de Blaak 1 - 95 te Ridderkerk -- dossiers R220312413 en R220312417

---

Ha [redacted],

Ik heb nog even gebeld met [redacted] n.a.v. de geel gearceerde zinnen, zie onder.

We hebben er nog even de wetsartikelen bij gezocht, maar ik had het niet goed.

In de wet staat aangegeven dat een eventuele ontheffing wel bij de afweging voor een omgevingsvergunning betrokken moet worden.

Wet Milieubeheer artikel 1.3a.

De initiatiefnemer kan voorafgaand aan de aanvraag zelf al contact zoeken met ODH.

Als dat nog niet is gebeurd dan moeten we zelf advies vragen.

Dus prima dat je dit al opgepakt had.... ;-)

Groet,

---

**Van:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 februari 2022 09:01

**Aan:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies bodem en EV - nieuwbouw 7 eengezinswoningen en 1 woongebouw aan de Blaak 1 - 95 te Ridderkerk -- dossiers R220312413 en R220312417

---

Beste [redacted]

Dank voor jouw uitgebreide advies. Complimenten!

Grt, [redacted]

---

**Van:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 februari 2022 20:32

**Aan:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**CC:** [redacted]@bar-organisatie.nl>

**Onderwerp:** Advies bodem en EV - nieuwbouw 7 eengezinswoningen en 1 woongebouw aan de Blaak 1 - 95 te Ridderkerk -- dossiers R220312413 en R220312417

---

[redacted]

Ten aanzien van je adviesvraag.

Als ik het goed zie is het een aanvraag voor de bouw van 7 eensgezinswoningen én een aanvraag voor 1 woongebouw.

Voor de 7 eensgezinswoningen is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Het woongebouw past binnen het bestemmingsplan?

### **Advies 7 eensgezinswoningen – 312413**

#### Bodem

Staat op een goede manier aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing. Geen opmerkingen.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar het bodemonderzoek. Ook deze heb ik beoordeeld en dit onderzoek is akkoord.

Inmiddels heeft Wooncompas ook een BUS-melding ingediend bij DCMR voor de sanering van de aangetroffen verontreiniging. DCMR heeft deze BUS-melding goedgekeurd.

Beoordeling van de stukken maakt duidelijk dat ik ook met de voorgestelde aanpak in kan stemmen, zodat de bodemkwaliteit na de sanering geen belemmering meer vormt voor de bouw van de woningen.

Wooncompas is voornemens de grond te ontgraven tot 1 á 1,4 meter min maaiveld. Daaronder blijft nog restverontreiniging aanwezig. Dat is toegestaan. De verontreiniging wordt afgedekt met bebouwing en een leeflaag van schone grond.

Omdat DCMR de BUS-melding heeft goedgekeurd is dit geen weigeringsgrond meer voor de omgevingsvergunning. Deze kan verleent worden, onder voorwaarden dat de bouw plaatsvindt na de sanering.

Ik zal [REDACTED] van Wooncompas nog wel vragen hoe ze met de aanleg van kabels en leidingen en riolering omgaan. Of deze allemaal in het schone deel komen te liggen.

Verder heeft ODH ook nog vraagtekens over de aanpak van de verontreiniging, maar dit staat los van de bouwvergunning en de toets aan de Woningwet en de Wet Bodembescherming.

#### Waterwingebied

In de ruimtelijke onderbouwing is geen aandacht geschonken aan het grondwaterbeschermingsgebied en de ge- en verboden vanuit de provinciale milieuverordening.

De RO kan hier nog op aangevuld worden.

Het contact met ODH is gelegd.

Ik vroeg me wel af of er een specifieke reden is dat jij advies hebt gevraagd aan ODH, in plaats van dat Wooncompas dit zelf doet?

Het is voor ons geen onderdeel van de omgevingsvergunning, geen weigeringsgrond. Het is een losstaande procedure tussen Wooncompas en PZH/ODH.

Het kost je nu extra werk als tussenpersoon en wellicht ontstaan er ook nog risico's voor ons als gemeente.

Duidelijk is in ieder geval dat Wooncompas nog aanvullingen moet verzorgen richting ODH voordat er goedkeuring gegeven kan worden.

#### Externe Veiligheid

Staat op een goede manier aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing. Geen opmerkingen.

#### Sloop

Bij de sloop wordt ook de fundering en riolering verwijderd. Is bekend of er asbest aanwezig is in fundering of riolering?

Het is belangrijk om hier rekening mee te houden bij de sloop om bodemverontreiniging te voorkomen.

#### **Advies Woongebouw - 312417**

#### Bodem

Hier geen ruimtelijke onderbouwing, maar de aanpak is goed. Zie ook opmerkingen hierboven.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd op beide locaties. Ook de saneringsaanpak geldt voor beide locaties.

#### Waterwingebied

Zie hierboven.

#### Externe Veiligheid

Geen opmerkingen. Er liggen geen risicobronnen in de buurt van de locatie.

#### Sloop


Zie boven.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] 

Bij vragen weet je me te vinden.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] [@bar-organisatie.nl](mailto:[Redacted]@bar-organisatie.nl)>

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] T

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen