



Vragen vergaderstukken Gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: [REDACTED] Echt voor Ridderkerk
- Onderwerp/vergaderstuk: Definitieve verklaring van geen bedenkingen 7 eengezinswoningen Blaak 3 t/m 15
- Vergaderdatum: 8 juni 2023
- Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 6 juni 2023
- Datum ontvangst antwoord:

Vragen en antwoorden

Mede gelet op de insprekbijdrage van [REDACTED] komen bij ons deze vragen op:

Vraag 1

Wij hebben begrepen, dat er door Wooncompas een algemene (nul) meting is uitgevoerd aan verschillende woningen. Bewoners hebben te kennen gegeven, naar aanleiding van het sloopplan en de voorgenomen grondsanering om een 0 meting scheefstand. Er wordt verwezen naar experts hunnerzijds, die beweren dat uit de genoemde plannen bleek, dat grondwaterbemaling niet uitgesloten is, alsmede er grote risico's op verzakking bestaan bij het heien. Zoals bekend zijn de rijksmonumenten niet onderheid.

Gesteld wordt, dat de gemeente bij het vergunnen van de sloop- en bouwwerkzaamheden een 0 meting op scheefstand had moeten opleggen aan de vergunning aanvrager. Wat waren de overwegingen om een 0 meting op scheefstand op te leggen achterwege te laten?

Antwoord 1

Allereerst lichten wij u de door of namens Wooncompas uitgevoerde - en door u genoemde - algemene (bouwkundige) nulmetingen toe.

In strikt juridische zin is het beschermen van materiële belangen niet de primaire doelstelling van de publiekrechtelijke regelgeving inzake slopen en (ver-)bouwen, die regelgeving is gericht op de veiligheid en gezondheid van de gebruikers van die bouwwerken, haar bezoekers, de passanten

en omwonenden, alsmede hulpverleners bij incidenten (dit zowel tijdens de sloop-, de bouw- alsmede de gebruiksfase van elk bouwwerk).

Bouwkundige nulmetingen met fotorapportage (0-opnames) hebben tot doel om de privaatrechtelijke bewijspositie van bouwer en omwonende(n) bij schade(s) door slopen c.q. bouwen te verduidelijken, de noodzaak hiertoe wordt privaatrechtelijk aangestuurd via de verzekeraar van de bouwer.

Een publiekrechtelijke noodzaak om dit aspect in de omgevingsvergunning om te (ver-) bouwen of slooptoestemming op te nemen is dan ook veelal niet aan de orde.

Dit ligt genuanceerder bij cultureel erfgoed, de toepasselijke regelgeving beoogd dat erfgoed te beschermen en die regelgeving is altijd en onverkort van toepassing.

Daar hoeft geen aanvullend specifiek voorschrift voor te worden opgenomen, dit is als 1^e mededeling in de schriftelijke ontvangstbevestiging sloopmelding benoemd.

De wijze van slopen en bouwen (incl. heiwerken) is relevant ter bepaling van de omvang van het gebied waar nadelige effecten van die werkzaamheden zijn te verwachten, datzelfde geldt voor de kwetsbaarheid van omliggende bouwwerken voor die werkzaamheden, waarbij in de regel niet-onderheide bouwwerken kwetsbaarder zijn dan onderheide bouwwerken.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning om te bouwen en/of versturen van de ontvangstbevestiging sloopmelding is de exacte methode van uitvoering van die werkzaamheden veelal (nog) niet bekend, dat wordt veelal pas goed duidelijk in voorbespreking c.q. heibespreking, aan de hand van die bespreking(en) worden de te nemen maatregelen c.q. te geven aanwijzingen van het bevoegd gezag zo nodig specifiek(er).

Vanwege het monumentale karakter van een groot deel van de directe belendingen is dan ook een nulmeting op scheefstand door het WABO-toezicht aangegeven, deze nulmeting zal moeten zijn uitgevoerd vóórdat de qua trillingen risicovollere casco-sloop gaat aanvangen.

Het met klein sloopmaterieel strippen c.q. leegslopen van het gebouw gaat vóór de casco-sloop uit en die eerste sloopwerken zijn geen trillingsrisico van betekenis met effect naar die monumentale belendingen.

Vraag 2

In het sloopveiligheidsplan staat dat er 2 of 3 trilling meters worden geplaatst aan het naastgelegen (nieuwe en onderheide) gebouw van Wooncompas en aan Obadja het kerkgebouw in de Schepenstraat, eveneens onderheid?

Wat waren de overwegingen om niet een paar trilling meters te plaatsen aan niet onderheide Rijksmonumentale woningen?

Antwoord 2

Een sloopveiligheidsplan (hierna: SVP) is een statische beschrijving van een dynamisch traject. Het SVP - zoals ingediend door aannemer Waal bij deze sloopmelding - betreft de voorbereidingsfase van de selectieve en milieukundige sloop van de 2 woonblokken aan de Blaak.

Het ingediende SVP is vanwege het dynamische karakter van de beoogde activiteiten dan ook de basis voor bespreking van de beoogde sloopwerkzaamheden (het ingediende SVP ziet immers op de voorbereiding van e.e.a.) met het WABO-toezicht.

De wijze van slopen, de planning daarvan en de daarbij te kiezen inzet van sloopmaterieel bepalen met name het risico op trillingen richting de belendingen.

In de voorbespreking en uitwerking worden – al dan niet op aanwijzen van het WABO-toezicht – (aanvullende) maatregelen genomen ter beperking van het optreden van trillingen, daarbij worden ook de bouwwerken geselecteerd die – afhankelijk van de te verrichten werkzaamheden en de trillingen die kunnen optreden – in ieder geval dan voorzien moeten zijn van trillingsmeters.

Zoals bij vraag 1 aangegeven wordt casco-sloop als relevante trillingsbron gezien, het strippen c.q. leegslopen met klein sloopmaterieel is dat niet.

Omdat de grondwaterstand grote invloed kan hebben op met name de niet-onderheide bouwwerken - en deze grondwaterstand door het jaar heen een seizoensgebonden fluctuatie kent - is het uitvoeren van een nulmeting op scheefstand pas aan de orde als het moment van casco-sloop binnen afzienbare tijd gaat plaatsvinden.

Onttrekking van grondwater door bronbemaling is een uitermate relevant risico voor de niet-onderheide bouwwerken, een dergelijke bronbemaling is niet door de aannemer gepland.

Mocht bronbemaling aan de orde komen dan zullen daar op dat moment mitigerende maatregelen

voor opgelegd worden ter bescherming van de niet-onderheide bouwwerken.

Als er op enig moment oppervlaktewater – bijv. ter plaatse van een verdiepte liftput - moet worden weggepompt dan zullen daar – indien nodig – door het bevoegd gezag nadere eisen aan worden gesteld qua werkwijze, termijn en te verpompen volume.

Verzakkingen van niet-onderheide bouwwerken door heiwerkzaamheden kunnen in uitzonderlijke gevallen voorkomen, maar om die negatieve effecten te mitigeren zullen preventieve maatregelen worden uitgevoerd (zie ook beantwoording vraag 5).

Vraag 3

Is het duidelijk bij welke overschreden (trillings)grenswaarde de sloop- en/of bouwwerkzaamheden worden stilgelegd? Zo ja welke zijn die dan?

Antwoord 3

Ja, dat is duidelijk en inhoudelijk vastgelegd in een daarop toepasselijke richtlijn, te weten de SBR-richtlijn deel A: Schade aan gebouwen, versie 2017.

U kunt deze richtlijn downloaden via de onderstaande link:

<https://www.naa.nl/wp-content/uploads/2019/04/SBR-Trillingsrichtlijn-A-Schade-aan-bouwwerken-2017.pdf>

De aan te houden interventie-waarden zijn afhankelijk van het type trillingsbron, de meetwaarde(n) (o.a. gedifferentieerd naar frequentie(s) van de gemeten trilling(en)) en het type belending.

Voor de aan te houden maximale trillingswaardes bij gevoelige bouwwerken (zoals monumentale en/of op staal gefundeerde bouwwerken = categorie 2) zie bijlage A, met daarin de maximale trillingswaardes categorie 2 gevoelig.

Stilleggen in bestuursrechtelijke zin is een laatste middel als alle andere aanpassingen qua werkwijze en/of aanwijzingen van het bevoegd gezag niet tot het voldoen aan de voormelde richtlijn leiden, bij overschrijdingen wordt conform het monitoringsplan gehandeld.

Vraag 4

Gelet op vraag 3 hebben bewoners gevraagd om directie uitleesmogelijkheid en een monitoringsplan. Zijn er redenen aan dit verzoek geen gevolg te geven? Zo nee, wat gaan de bewoners hierover van u horen en/of Wooncompas?

Antwoord 4

Het bieden van de uitleesmogelijkheid voor trillingsmetingen door bewoners is zeer ongebruikelijk en eigenlijk ook ongewenst, omdat de trillingsmetingen en de (norm-)interpretatie daarvan specialistische deskundigheid vereisen.

De mogelijkheid kan worden overwogen om een bemande meetpost ter plaatse in te richten (te organiseren door de aannemer), alwaar omwonenden een eerste indruk kunnen krijgen van het actuele trillingsmeetpatroon.

Het bedoelde definitieve monitoringsplan kan te zijner tijd ter beschikking worden gesteld aan de bewoners.

Vraag 5

Is er een handhavingsplan, zodat voor iedereen duidelijk is wat de consequenties en acties zijn bij overschrijdingen? Zo nee gaat het College er een opstellen al dan niet in samenwerking met Wooncompas en wanneer mogen wij die dan tegemoet zien?

Antwoord 5

Handhaving vindt plaats in het kader van het door de gemeenteraad vastgestelde vigerende WABO-handhavingsbeleidsplan.

De plaatsing van trillingsmeters op de omliggende bebouwing vindt plaats in het kader van een monitoringsplan, essentieel daarin is de voormelde SBR-richtlijn deel A: Schade aan gebouwen, versie 2017.

Kern van de monitoring is dat begonnen wordt met indicatieve metingen aan of zo dicht mogelijk bij de fundering(en) van een relevante groep belendingen, dat zullen zowel onderheide als niet-onderheide bouwwerken betreffen.

Als een indicatieve meting op een bouwwerk daar aanleiding toe geeft kan gericht worden opgeschaald naar een uitgebreidere meting op dat bouwwerk, door het toevoegen van meters (conform de voormelde SBR-richtlijn).

Het is van groot belang dat u weet dat de normstelling bij indicatief meten altijd strenger is dan bij uitgebreid meten volgens de SBR-richtlijn, zie opnieuw bijlage A trillingswaardes categorie 2 gevoelig.

Maar belangrijker is dat er in de voorbespreking(en) met het bevoegd gezag invulling en voorrang wordt gegeven aan trillingspreventie.

Door het nemen van preventieve maatregelen wordt trillingshinder bij de bron gemitigeerd, zo wordt bijvoorbeeld bij het beoogde heiwerk van prefab heipalen hier eerst enkele meters voorgeboord (= omgewoeld) om tijdens het heien de trillingsoverdracht naar de bodemlaag - waarop de niet-onderheide huizen zijn gefundeerd - zoveel mogelijk te beperken.

Vraag 6

Tot slot: Is het juist dat er alleen een belangenafweging is gemaakt met uw College èn met Wooncompas? Zo nee wie zijn de andere belanghebbenden, die daarin betrokken zijn zodat wij kunnen spreken over een integrale belangenafweging?

Antwoord 6

Op welke belangenafweging hier wordt bedoeld is niet helemaal duidelijk, in de betreffende regelgeving staat het belang van de omliggende (monumentale) bebouwing al centraal bij sloop- of bouwwerkzaamheden die mogelijk tot - voor die bebouwing in de nabijheid van die werkzaamheden – (schadelijke) trillingen kunnen leiden.

Bijlage A bij beantwoording voormelde vragen 3 en 5

Maximale trillingswaardes categorie 2 gevoelig

indicatieve meting		Kortdurend	Herhaald kortdurend	Continu
frequentie [Hz]	basiswaarden	trillingswaarden [mm/s]		
0	5	1,84	1,23	0,74
5	5	1,84	1,23	0,74
10	5	1,84	1,23	0,74
15	6,25	2,30	1,53	0,92
20	7,5	2,76	1,84	1,10
25	8,75	3,22	2,14	1,29
30	10	3,68	2,45	1,47
35	11,25	4,14	2,76	1,65
40	12,5	4,60	3,06	1,84
45	13,75	5,06	3,37	2,02
50	15	5,51	3,68	2,21
55	15,5	5,70	3,80	2,28
60	16	5,88	3,92	2,35
56	16,5	6,07	4,04	2,43
70	17	6,25	4,17	2,50
75	17,5	6,43	4,29	2,57
80	18	6,62	4,41	2,65
85	18,5	6,80	4,53	2,72
90	19	6,99	4,66	2,79
95	19,5	7,17	4,78	2,87
100	20	7,35	4,90	2,94

uitgebreide meting		Kortdurend	Herhaald kortdurend	Continu
frequentie [Hz]	basiswaarden	trillingswaarden [mm/s]		
0	5	2,94	1,96	1,18
5	5	2,94	1,96	1,18
10	5	2,94	1,96	1,18
15	6,25	3,68	2,45	1,47
20	7,5	4,41	2,94	1,76
25	8,75	5,15	3,43	2,06
30	10	5,88	3,92	2,35
35	11,25	6,62	4,41	2,65
40	12,5	7,35	4,90	2,94
45	13,75	8,09	5,39	3,24
50	15	8,82	5,88	3,53
55	15,5	9,12	6,08	3,65
60	16	9,41	6,27	3,76
56	16,5	9,71	6,47	3,88
70	17	10,00	6,67	4,00
75	17,5	10,29	6,86	4,12
80	18	10,59	7,06	4,24
85	18,5	10,88	7,25	4,35
90	19	11,18	7,45	4,47
95	19,5	11,47	7,65	4,59
100	20	11,76	7,84	4,71

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen