

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 09-12-2022 07:28

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

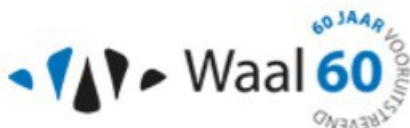
**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Goedemorgen,

Op meerdere plekken is dat te vinden, b.v. op bladzijde 8 en de bijlagen met wijzigingspijlen waar nieuwe tekeningen onder liggen. Daarnaast wordt verwezen naar de tekeningen van de Architect van 21-11 waarop een en ander ook verwerkt is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]



[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 16:44

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

[redacted]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Goedemiddag [redacted]

In het omgevingsloket heeft u de volgende documenten vandaag aangevuld.

R821186aaa1.rr\_i\_do toets en advies bouwbesluit app blok 2 081222;

R821186aaa3.rr\_i\_energielabels app blok 2 081222.

Ondanks dat u in bovenstaand onderwerp de stalen wenteltrap benoemt, zie ik die niet terug in de documenten met een aangepaste wijzigingsdatum.

Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 15:16

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Goedemiddag heren en dame,  
Betrokken documenten zijn geplaatst op het portaal.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 10:49

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Goedemorgen [REDACTED]

Het aanpassen van de datum is ons inziens en met name vanuit juridisch oogpunt, wel noodzakelijk.

Naar verwachting gaan we met elkaar nog een tijd tegemoet met de Rechtbank en de Raad van State. Dan moeten de documenten wel duidelijk zijn en niet zomaar met een "A" zijn toegevoegd.

Graag toch de aangepaste datum vermelden op tekening met de toevoeging dat het hier gaat om een wijziging

van de locatie wenteltrap.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

RIDDERKERK



[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 23 november 2022 07:12

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

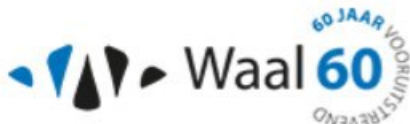
**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Goedemorgen,

Het aanpassen van de datum is niet zo handig. Immers dienen dan ook alle rapportages en documentenlijsten aangepast te worden. De documenten zijn nu met bestandsnaam en toevoeging "A" geupload zodat onderscheid met de voorliggende versie duidelijk is

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Redacted]



[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:57

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Beste [Redacted]

Het is niet handig om verschillende tekeningen te hebben met dezelfde datum in het etiket.  
Ik stel voor om een gewijzigde datum toe te passen met bijv. de tekst gewijzigde 22-11-2022 wijz. positie vluchtrap.

Graag zie ik de aangepaste tekeningen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

RIDDERKERK



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 11:45

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Beste [redacted]

Heb onderstaande punten intern besproken, zie onze reactie hieronder in het groen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[www.waal.nl](http://www.waal.nl)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 10:14

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Beste [REDACTED]

Allereerst mijn dank voor uw snelle medewerking voor het wijzigen van de wenteltrap, zodat deze binnen de 2,5 meter vanaf de achtergevel komt.

Mijn vragen over de ingediende tekeningen zijn:

1. .De gewijzigde tekeningen zijn niet voorzien van een gewijzigde datum. **Datum is hetzelfde als die in de OV set dan kloppen de data in de rapporten**
2. .Blijven de afmetingen van de treden zodanig dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit? **Ja.**
3. .Het lijkt erop dat de spil van de trap tevens de functie krijgt van dragende kolom voor de galerij-/balkonplaat. Is dat zo en werkt dat in de uitvoering? **Ja dat klopt dat de spil constructief wordt en worden per segment meegenomen in de uitvoering.**
4. .Op de situatietekening zijn nu houtsnippers te zien als ontsluitingspaden van de vluchtroute alsmede van de route naar de bergingen. Deze onverharde paden lijken mij niet aanbevelenswaardig om met kinderwagens en fietsen en ook niet als vluchtroute te dienen. **De naderhand verstrekte gemeente voorschriften; de aanleg van een voetpad (laat rustende belasting op de wortelpakketten) onder een kroonprojectie niet toe. Verharding leidt tot bezwaren van de buurtbewoners. Daarom zijn de schuurtjes ook uit de boomprojectie geplaatst.**
5. .Op de situatietekening is geen verlichting van de achterpaden aangegeven. Komen die er wel? **Alleen aan de schuurtjes komt verlichting. Vanaf de Schepenstraat is er geen sprake meer van een openbaar toegankelijk gebied.**

Graag zie ik uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 08:26

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Beste [REDACTED]

In reactie op onderstaand bericht, het volgende;

In de werktekeningen is dit gecorrigeerd.

Bijgaand de aangepaste tekeningen welke vandaag op het omgevingsloket gezet worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 21 november 2022 13:34

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED]

---

**Onderwerp:** Bezwaar tegen galerijflat Blaak te Ridderkerk ---- de stalen wenteltrap valt buiten de 2,5 meter van de achtergevel.

Beste [REDACTED]

Eén van de bezwaren betreft de stalen wenteltrap, die meer dan 2,5 meter uit de achtergevel steekt.

Over deze bouwdelen, zoals ook de galerijen en de balkons, geeft het bestemmingsplan aan dat het is toegestaan om dergelijke uitstekende delen te maken tot 2,5 meter uit de achtergevel.

Volgens de tekening (zie bijlage) steekt de wenteltrap meer dan 2,5 meter uit.

Kan dit worden aangepast zodat de wenteltrap niet verder uitsteekt [REDACTED] de balkons?

Zo ja, dan zie ik graag de aangepaste tekeningen van de plattegronden en de doorsnede tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIDDERKERK



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]