



[REDACTED]  
p/a grimmie

Uw brief van: 20 september 2023  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n): 1 (= PvA)

Ons kenmerk: GV 896718  
Contact: [REDACTED]  
Doorkiesnummer: [REDACTED]  
E-mailadres: [REDACTED] J  
Datum:

Betreft: beantwoording schriftelijke vragen (RvO, art. 41) inzake veiligheid rondom de Blaakflats

Geachte [REDACTED]

Op 20 september 2023 heeft u schriftelijke vragen (RvO, art. 41) gesteld over de veiligheid rondom de Blaakflats. Hieronder leest u de beantwoording van uw vragen.

### Vraag 1

Wie is verantwoordelijk voor een veilige goede afsluiting van dit bouwterrein?

#### Antwoord:

Uiteindelijk de vergunninghouder, maar primair de door hem ingeschakelde hoofdaannemer is verantwoordelijk voor een veilige afsluiting van het bouwterrein. Maar ook diens onderaannemers zijn verantwoordelijk voor het afsluiten van een bouwterrein als zij in het kader van leveringen c.q. werkzaamheden op het bouwterrein moeten zijn buiten aanwezigheid van de hoofdaannemer.

### Vraag 2

Aan welke voorschriften en of richtlijnen dient een goede- en veilige afsluiting te voldoen en wie is hiervoor verantwoordelijk?

#### Antwoord:

In het Bouwbesluit 2012 is dit geregeld in Hoofdstuk 8 dat gaat over Bouw- en Sloopwerkzaamheden. Met name artikel 8.2 lid 1b in samenhang met lid 2 zijn de basis voor de afscherming van de bouwplaats voor onbevoegden.

### Vraag 3

Wie is verantwoordelijk en/of aansprakelijk als er ongevallen of incidenten plaatsvinden naar aanleiding van het betreden van de panden?

#### Antwoord:

zie Antwoord 1.

**Vraag 4**

Zijn er gevallen bekend/geregistreerd van mensen die zich zonder toestemming bevinden in de flats?

**Antwoord:**

Ja, er zijn gevallen bekend, vastgesteld door diverse gemeentelijke toezichthouders en de Politie. Deze mensen zijn gesommeerd om de bouwplaats direct te verlaten en hebben daar gehoor aan gegeven.

Ook zijn er door derden enkele meldingen gedaan en bij de opvolging van die meldingen bleken die onbevoegde personen de bouwplaats al te hebben verlaten.

**Vraag 5**

Hoe lang blijft dit ondeugdelijk geplaatste hekwerk en de slechte beveiliging van de panden staan, in deze toestand?

**Antwoord:**

De geplaatste bouwhekwerken zijn van het gebruikelijke type tijdelijke hekwerk dat bij sloop- en bouwplaatsen wordt gebruikt.

Er moet echter vastgesteld worden dat ondanks allerlei structurele controlerondes door de hoofdaannemer en steekproefsgewijze controles door het WABO-toezicht toch regelmatig de hekwerken worden geopend en bevestigingsklemmen worden verwijderd.

**Vraag 6**

Indien er nog niet verder gesloopt kan worden, kan het terrein dan eindelijk wel goed afgesloten worden?

**Antwoord:**

De beide betrokken percelen, met op elk perceel een te slopen appartementengebouw, zijn beveiligd met het bij sloop- en bouwbranche gebruikelijke model tijdelijk hekwerk (ook wel bouwhekwerk genoemd). Uiteindelijk kan geen enkel type (bouw-) hekwerk 100% afsluiting voor personentoegang bewerkstelligen. Een ieder die – al dan niet met meegebracht gereedschap – zich toegang wil verschaffen zal daarin kunnen slagen.

**Vraag 7**

In de RIB van 14-07 jl. 'beschermende maatregelen woningen Kerksingel' wordt verwezen naar het PvA (plan van aanpak) wat door Wooncompas aangeleverd is en wat de aanleiding zou zijn de sloop binnenkort af te ronden. Kunnen wij inzicht krijgen in dit PvA?

**Antwoord:**

Ja, zie bijgevoegd PvA.

**Vraag 8**

Is de route voor zwaar sloop- en later bouwverkeer al bekend?

Antwoord:

Die route is bekend en vastgelegd in het (Sloop-) Veiligheidsplan.

Men moet voor deze sloop (en opvolgende werkzaamheden) met zwaar vrachtverkeer komen en gaan via de Koninginneweg, Klaas Katerstraat, een tijdelijke route op stalen rijplaten door het gemeentelijk plantsoen tussen Benedenrijweg en Dr. Kuypersstraat, vervolgens Benedenrijweg en de Blaak.

Ter hoogte van de Benedenrijweg worden er verkeersbegeleiders ingezet, overwegend ter beveiliging van langzaamverkeer (scholieren, e.d.).

**Vraag 9**

Indien de route door de Klaaskaterstraat gaat, hoe wordt dan geborgd dat dit geen schade aanbrengt aan de recent aangelegde nieuwe riolering?

Antwoord:

Er wordt een nul-opname gemaakt van de route via de openbare wegen en gemeentelijk plantsoen voor sloop- en bouwverkeer, te beginnen zodra men vanuit de Koninginneweg de Klaas Katerstraat in gaat.

Bouwverkeer krijgt de instructie om op dit deel van de route rustig te rijden en uitsluitend deze voorgeschreven bouwroute naar en van de sloop-/bouwplaats te nemen.

Als afwijkingen van die route worden vastgesteld kan ge verbaliseerd worden (door Politie) of de sloop of bouw worden stilgelegd (door WABO Toezicht).

Tevens is er met stalen rijplaten een route door het plantsoen – gelegen tussen Dr. Kuypersstraat en de Benedenrijweg - om te voorkomen dat groot en zwaar bouwverkeer te veel bochten maakt (en daarmee schade aan de weg) en om tevens de afstand tot de woningen Dr. Kuypersstraat 1 t/m 5a te vergroten (evenzo ter voorkoming van schade)

Na beëindiging van de sloop wordt de bouwroute opnieuw opgenomen. Bij schade zal dit op de sloper, hoofdaannemer c.q. vergunninghouder/opdrachtgever worden verhaald.

**Vraag 10**

Wat is de stand van zaken rondom het ecologisch onderzoek? Krijgen wij een terugkoppeling als dat heeft plaatsgevonden en het daaruit volgende rapport te zien?

Antwoord:

Met de omgevingsdienst OZHZ en een ecologisch adviesbureau werkt Wooncompas op dit moment aan een uitvoeringsprotocol. Dit is een document dat de aanpak voor het slopen vastlegt. Deze aanpak wordt uitgewerkt volgens de eisen van de wet natuurbescherming. Bij dit proces betreft Wooncompas ook de ecooloog van de gemeente Ridderkerk.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,  
de secretaris, de burgemeester,

Dhr. H.W.J. Klaucke

Dhr. C.A. Oosterwijk

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen