

Van: [redacted]

Verzonden: 20-09-2023 15:54

Aan: [redacted],
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: FW: Voorbereiding afspraak specialisaten naar aanleiding gesprek 19.09.2023 bij bezarencommissie

Goedemiddag allen

Even een stavaza nav zitting bezwarencie gisteravond over het intrekingsbesluit van de sloopstillegging bij de Blaak.

De Cie en een bezwaarde stelden voor om op korte termijn een constructief overleg te organiseren tussen [redacted] en haar aannemer, de bezwaarden en de diverse boomdeskundigen en de gemeente RDK (VTH) om alle ruis weg te halen en de deskundigen met elkaar de beste oplossingen te laten bedenken, waarbij dit juridisch deugdelijk wordt afgehecht.

Want er leven veel onduidelijkheden bij de bezwaarmakers, dat leidt dan ook vrij snel tot stellingnames en discussies.

De bezwarencie heeft de behandeling 4 weken (ingaaande vandaag) opgeschort en als er een oplossing met consensus komt kunnen/zullen alle bezwaren worden ingetrokken.

Als er geen consensus ontstaat dan wordt dat aan de bezwarencie gemeld en die zal dan e.e.a. behandelen en een uitspraak doen.

Iedereen is het er over eens dat het huidige complex een veiligheidsrisico vormt (o.a. voor spelende kinderen) en zo snel mogelijk gesloopt moet worden (als ook de Natuurwetgeving gerespecteerd gaat worden).

[redacted]
[redacted] (R)

[redacted]
[redacted],
[redacted] (R)

Voor het geval [redacted] geen ruimte beschikbaar heeft voor een dergelijk grote groep mensen heb ik aangeboden een zaal in het gemeentehuis te willen organiseren.

De voornoemde bijeenkomst zal medio volgende week gepland worden (vermoedelijk donderdagmiddag 28-09).

Opmerking: [redacted] nagepraat en zij sprak over het informatieverzoek dat [redacted]
[redacted]
[redacted] (R)

[redacted]
[redacted]
[redacted] (R)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIDDERKERK



[REDACTED] k

[REDACTED] g

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 september 2023 11:51

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FW: Voorbereiding afspraak specialisaten naar aanleiding gesprek 19.09.2023 bij bezarencommissie

Heren ter info.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 september 2023 11:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voorbereiding afspraak specialisaten naar aanleiding gesprek 19.09.2023 bij bezarencommissie

Beste [REDACTED]

Zoals gister besproken, gaan wij een afspraak met de specialisten voorbereiden voor aankomende week.

Hierbij een voorzet, heel graag je reactie :

Datum :

- 27 of 28 september in de middag ?

Aanwezig :

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- ·Expert BEA bewoners
- ·Expert BEA Waal
- ·Adviesbureau Crux

Locatie :

- ·Kan altijd bij [REDACTED] als dat in orde is voor iedereen.

Vooraf te versturen :

- ·Kapvergunning
- ·Sloopmelding
- ·Originele en gewijzigde omgevingsvergunning 30 appartementen
- ·Alle boomeffect analyses (3 stuks)
- ·Plan van Aanpak van Waal nav stillegging en last onder dwangsom
- ·Rapport Crux
- ·Ingediende bezwaren (bezwaar commissie)
- ·Reactie van de gemeente Ridderkerk op de ingediende bezwaren (bezwaar commissie)
- ·Eventueel nog een kort overzicht met alle zorgen die de bewoners hebben inzake het groen nabij de erfgrans en op de bouwlocatie

Agenda :

- ·Voorstelronde
- ·Inleiding [REDACTED] en [REDACTED]
- ·Conclusie van BEA rapporten
- ·Voorstel Plan van Aanpak
- ·Welke zorgen zijn nog niet gewaarborgd in Plan van Aanpak, vergunningen en bouwbesluit
- ·Waar liggen grenzen van een eventuele waarborging
- ·Hoe kunnen we de zorgen en risico's waarborgen in een document met instemming van alle partijen
- ·Vervolgafspraken en planning
- ·Wat verder nog ter tafel komt
- ·Afsluiting

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 september 2023 10:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Dank [REDACTED]

Direct doorgegeven er rijdt vandaag nog iemand heen voor herstel.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 september 2023 10:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij.

Inmiddels al weer meer dan een dag. Het is niet te missen want je kan niet eens over de stoep lopen op de blaak omdat het hek er ligt.

Vriendelijk groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: dinsdag, 19 september 2023 om 09:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor de e-mail.

Waal maakt meerdere keren in de week een ronde en hersteld dan hekwerken waar deze loszitten of beschadigd zijn. De collega's van [REDACTED] en ikzelf houden de panden zo goed mogelijk in de gaten. We krijgen ook wel tips van directe buurtbewoners als er een hek openstaat. **Mocht dat bij jullie opvallen, wil je mij dan aub informeren.** Ik moet er niet aan denken dat er iets gebeurt op de bouwplaats.

Ik spreek de ambtenaar die de betreffende toets voor de verschuiving heeft gedaan ook voor andere projecten, het kwam opnieuw ter sprake en hieruit bleek dat de gemeente een nieuwe omgevingsvergunning wenst voor deze

aanpassing.

Om een misvatting te verklaren laat ik een doorsnede maken van de huidige portiekflat vs de het nieuwe appartementencomplex, aangevuld met de ingemeten hoogte van de omliggende straten. Hieruit blijkt dat het peil van het nieuwe complex (afgewerkte vloer entree woning begane grond) 10 cm lager ligt dan het peil van de huidige portiekflat (afgewerkte begane grondvloer entree portiek). Dat strookt dan weer exact met de hoogte van de omliggende straten. Eigenlijk verandert er qua hoogte niet zo veel.

In deze doorsnede is ook de totale hoogte van het gebouw goed te zien en daaruit blijkt nog steeds dat de dakrand lager is van de nieuwbouw dan de huidige portiekflat. (ventilatieschachten ed laat ik buiten beschouwing, die betreffende opbouwen kan je niet zien vanaf het maaiveld rondom het complex).

Ik snap niet waarom we de peilmaten van het bestemmingsplan moeten aanhouden ? De peilmaat uit de vergunning is gebaseerd op de huidige situatie en het omliggende terrein.

Past maandag begin middag voor een overleg ? Ik zal dan donderdag de voorbereiding versturen zoals de extra verduidelijkende doorsnede ed.

Hartelijke groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 18 september 2023 23:58

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Beste [Redacted]

We realiseren ons dat [Redacted] liefst zo snel mogelijk wil slopen en daarom een dergelijk toezegging niet wil doen.

Voor het veiligheidsargument hebben we geen begrip. Alleen een wandeling langs de hekken zal je al overtuigen dat deze "zorg" niet blijkt uit de getroffen maatregelen. Of eerder uit de niet getroffen maatregelen; al maandenlang staan met grote regelmaat de hekken open. Soms dagen- en soms urenlang, zo ook de afgelopen dagen op meerdere plaatsen. Het speelt zich niet af op een industrieterrein maar naast het kantoor van [Redacted]

Maar laten we ons richten op de oplossingsrichtingen.

Ik maak op uit je mailbericht dat, in tegenstelling tot onze afspraak van een gezamenlijk overleg met de Gemeente, dit overleg inmiddels zonder ons heeft plaatsgevonden.

Je schrijft dat de uitkomst van dit overleg is dat de Gemeente de verbetering van het plan alleen maar kan toestaan met een aanpassing van de vergunning en dat [Redacted] niet bereid is om hiertoe een aanvraag te doen. Als belanghebbenden/bewoners is dit vanzelfsprekend moeilijk te verteren. We hadden verwacht om hier in het beoogde "drie partijen" gesprek begrip

en een uitkomst voor te vinden.

We zullen deze uitkomst onderling bespreken.

Een logische vervolgvraag is wat dit betekent voor de wens om de gevolgen van het voorliggende plan te verzachten. Het afwijzen van de voor de hand liggende oplossingsrichtingen vermindert in ieder geval niet de besproken bezwaarpunten en daarnaast beperkt het de ruimte aan de achterzijde voor de besproken alternatieven.

Het zou prettig zijn om bij het vervolgoverleg de (concept) "gedetailleerde tekening" uit het overzicht met oplossingsrichtingen beschikbaar te hebben. Dit zal de gevolgen en de ruimte voor de andere oplossingsrichtingen duidelijker maken.

Wat is de status van deze tekening?

Ten aanzien van het peil hebben we afgesproken dat je een dwarsdoorsnede van oude en nieuwe peilmaten zou (laten) maken. Ik denk nog steeds dat het, om misvattingen te voorkomen en mogelijke oplossingen te kunnen duiden, verstandig is ons gesprek op basis van deze dwarsdoorsnede te voeren.

Je maakt nu namelijk een vergelijk tussen de hoogtes van de afgewerkte begane grond vloeren (oud en nieuw). De oude begane grond vloer is echter niet het peil. In de oude situatie is er namelijk sprake van een kelder welke, deels, boven peil is gebouwd. De begane grond ligt daarmee vanzelfsprekend ook boven peil. Een nieuwe begane grond vloer, 10 cm lager dan de oude, wat tevens min of meer de hoogte wordt van het maaiveld kan niet anders dan een enorme verhoging betekenen.

Voor een goed vergelijk van de peilhoogte, in de dwarsdoorsnede, lijkt het me zuiver om de definitie uit het bestemmingsplan en de maten uit de omgevingsvergunning te hanteren.

1.38 peil

- *·a.voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelegen op een afstand van 5 m of minder uit de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer - Verblijfsgebied': de hoogte van die weg;*
- *·b.voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelegen op een afstand van meer dan 5 m uit de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer - Verblijfsgebied': de gemiddelde hoogte van het aangrenzend terrein.*

We kunnen deze week tijd maken voor een vervolgoverleg maar het lijkt ons efficiënter om eerst de beide tekeningen beschikbaar te hebben om te kunnen (laten) beoordelen. Graag verneem ik of dit op korte termijn mogelijk is.

Vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ ██████████

Datum: maandag, 18 september 2023 om 09:42

Aan: ██████████ ██████████

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Beste [REDACTED]

Excuus voor mijn late reactie. Ik ben een aantal dagen afwezig geweest.

Gezien de huidige veiligheidsrisico's en de enorme overlast van de half gesloopte portiekflats, kan ik niet toezeggen dat we niet gaan slopen als dat wel eerder zou kunnen. Ik hoop dat je daar begrip voor hebt. Wij spreken bijna dagelijks omwonenden die graag de huidige portiekflats zo snel mogelijk zien verdwijnen.

Inzake de oplossingsrichtingen lijkt het erop dat we op alle onderdelen elkaar weten te vinden behoudens het schuiven van het appartementencomplex op het bouwvlak. De gemeente Ridderkerk kan dit onder geen mogelijkheid toestaan zonder aanpassing van de vergunning. [REDACTED] kan zoals eerder gemeld geen nieuwe procedure omgevingsvergunning starten. Van alle besproken items lijkt alleen dit onderdeel dus niet te kunnen.

We hebben in ons vorige overleg al gehad over een mogelijke verkeerde interpretatie van een eventuele peilverhoging. Ik heb alle stukken nogmaals doorgenomen en ik kan alleen maar constateren dat de nieuwe peilhoogte -0,75 (afgewerkte begane grond van het entree gebied aan de voorzijde) 10 cm lager ligt dan de peilhoogte van het huidige gebouw - 0,65 (afgewerkte begane grond van het entree gebied aan de voorzijde). Als ik daarbij de hoogte (op van de putdeksel) van de ingemeten omliggende straten bekijk (Blaak / Schepenstraat) dan komt er helemaal geen extra pakket grond aan de achtertuinen van het nieuwe appartementencomplex. Ik ben dus heel erg benieuwd waar jullie informatie vandaan komt, het zou zonde zijn als er een misvatting blijkt.

Kortom, volgens mij veel te bespreken in een nieuw overleg.

Wanneer schikt het voor jullie om de laatste informatie met elkaar te delen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 12:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [REDACTED]

Ik maak uit je bericht op dat Wooncompas niet bereid is om te verklaren dat zij in ieder geval geen (sloop)activiteiten zal verrichten totdat er een uitspraak van de commissie bezwaarschriften ligt. We gaan er dan ook vanuit dat de hoorzitting van 19 september aanstaande inzake het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van 16 juni jl. aangaande 'intrekking stilleggingsbesluit besluit sloop en last onder dwangsom' doorgaat.

Neemt niet weg dat we willen proberen om voor de hoorzitting overeenstemming te bereiken over het integrale pakket aan oplossingsrichtingen. Hiervoor zal dan het voorgestelde tijdsplan moeten worden aangepast maar laten wij kijken of het lukt.

Bijgaand de verduidelijkingen in een toegevoegde kolom in jouw document. We hebben jouw tekst ongemoeid gelaten.

Het zijn verduidelijkingen van hetgeen we hebben besproken, geen aanvullingen waar niet over is gesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Datum: dinsdag, 12 september 2023 om 10:01

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Beste [REDACTED]

Ik snap wens om de hoorzitting door te laten gaan. Ook ik ben van mening dat de hoorzitting wellicht niet nodig zou zijn indien er grotendeels overeenstemming zou kunnen ontstaan over de besproken oplossingsrichtingen.

Uiteraard heb ik overleg over de oplossingsrichtingen met aannemer, architect en deels met de gemeente.

Ik heb gewacht met een collectieve vraag naar de gemeente omdat ik nog zit te wachten op een aanvulling van jullie (zie e-mail 05.09 - *We hebben daarnaast nog een aantal aanvullingen / verduidelijkingen voor het afspraken document. Dit werken we beknopt uit en dit mailen we in de loop van de week.*)

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 september 2023 10:20

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Beste [REDACTED]

We hebben jouw bericht besproken met de bezwaarmakers (inclusief [REDACTED] derhalve Kerksingel 13, 14, 15 en 18).

Allen willen de hoorzitting van 19 september aanstaande inzake het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van 16 juni jl. aangaande 'intrekking stilleggingsbesluit besluit sloop en last onder dwangsom" door laten gaan.

Indien Wooncompas echter bereid is om te verklaren dat zij in ieder geval geen (sloop)activiteiten zal verrichten totdat er een uitspraak van de commissie bezwaarschriften ligt op grond van de, al dan niet

uitgestelde, hoorzitting zijn wij bereid onze medewerking te verlenen aan een dergelijk uitstelverzoek.

Indien we met elkaar (Wooncompas, bezwaarmakende partijen en Gemeente Ridderkerk) overeenstemming bereiken conform het integrale pakket aan oplossingsrichtingen zou de hoorzitting geheel niet meer nodig zijn. In dit kader zijn we nieuwsgierig of het gelukt is om een overleg met deze drie partijen te plannen. Wellicht heeft er zelfs al enige afstemming plaatsgevonden en kun je iets zeggen over de haalbaarheid?

We vernemen graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Datum: vrijdag, 8 september 2023 om 13:52

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Beste [Redacted]

Ik zou graag nog ter overweging willen meegeven of we gezamenlijk niet kunnen vragen of de zitting van de bezwaarcommissie gemeente Ridderkerk op 19 september 2023 vertraagd kan worden in relatie tot ons overleg over mogelijke oplossingen ?

Ik heb geen contact met [Redacted] die moet daar natuurlijk ook iets van vinden ?

Groeten [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 00:20

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Beste [Redacted]

Ook jij bedankt voor het prettige en constructieve gesprek.

Wij hebben het inderdaad hetzelfde ervaren.

Hierbij is het voor de volledigheid en context goed om nog een keer te benoemen dat wij ook hebben uitgesproken dat we idealiter liever een fundamenteel ander plan zien maar het is inmiddels duidelijk dat daar binnen Wooncompas geen draagvlak voor is.

Voor ons zijn 'de wensen' die je beschrijft het integrale pakket aan oplossingsrichtingen die het huidige plan acceptabel kunnen maken.

Fijn dat we de achtergronden en aanleiding hiervan hebben kunnen toelichten en dat je er hierdoor meer begrip voor hebt gekregen. Ook heel fijn om te vernemen dat deze punten voor [REDACTED] acceptabel zijn.

De 2 items die we onderling niet op kunnen lossen maar waar we de Gemeente voor nodig hebben zijn cruciaal. Vooral omdat deze direct verband houden met de te voorziene schade aan onze monumenten, beschermde bomen en tuinen.

We hopen dan ook dat we, met medewerking van de Gemeente, deze oplossing kunnen realiseren.

Het voorgestelde tijdspad is wat ons betreft akkoord.

Alleen past woensdag de 6^e helaas niet in onze gezamenlijke agenda's en donderdag of vrijdag wordt ook lastig.

Is het wellicht mogelijk direct na het weekend; maandag of dinsdag?

We hebben daarnaast nog een aantal aanvullingen / verduidelijkingen voor het afspraken document.

Dit werken we beknopt uit en dit mailen we in de loop van de week.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]

Datum: donderdag, 31 augustus 2023 om 23:20

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Beste [REDACTED]

Opnieuw dank voor het plezierige overleg vanmiddag.

Vanmiddag hebben we volgens mij gemerkt dat we ondanks het verschil van inzicht, onze principes, de oprechte emoties en het beperkte vertrouwen, toch goede stappen kunnen maken met het vinden van oplossingen.

We hebben ook geconstateerd dat er regelmatig onduidelijkheid is over de gestelde kaders, de voorwaarden en gemaakte keuzes die onderdeel zijn geworden van de huidige planvorming. Er is vandaag ook heel gedetailleerd gesproken over de aanleiding van bepaalde zorgen van de bewoners van de Kerksingel, dit was voor mij zeer verhelderend.

Wij hebben een paar weken geleden afgesproken dat jullie een overzicht maken met de wensen (verzachtende omstandigheden) van de betrokken bewoners van de Kerksingel. Beide partijen hebben de intentie naar elkaar uitgesproken om te onderzoeken of de oplossingen kunnen leiden tot overeenstemming op (gewijzigde) planvorming en de uitvoering daarvan. Wij hebben de wensen ontvangen en afgelopen periode de eerste aanzet gedaan om onderzoeken of- en op welke wijze we invulling kunnen geven aan die wensen.

Voor het grootste deel van de 19 items zijn gezamenlijke oplossingen te vinden. Dat is al grote stap in de goede richting. Er zijn 2 items die wij onderling niet kunnen oplossen. Wij zijn van mening dat de gemeente Ridderkerk ons wellicht helpen met die laatste 2 items. Heel specifiek betreft het de verschuiving van het appartementencomplex op het bouwvlak en de gewenste peilhoogte van de begane grond.

We hebben afgesproken de gemeente Ridderkerk op heel kort termijn uit te nodigen om de argumenten voor bepaalde oplossingen samen te presenteren.

Er is bij zowel jullie als ons de behoefte om te bepalen of we op de juiste weg zijn met de oplossingen en verzachtende omstandigheden, of dat we ons helaas verder moeten concerteren op een juridisch proces.

Ik zou daarom het volgende willen voorstellen:

- ·Week 36 (voorkeur voor woensdag 6) overleg met Gemeente Ridderkerk.
- ·Week 37 en 38 uitwerken van de oplossingen
- ·Week 39 totaalpakket oplossingen met elkaar delen
- ·Week 40 conclusie of er overeenstemming is over de maatregelen / oplossingen.

Ik ben erg benieuwd of jullie hetzelfde hebben ervaren vandaag en of jullie het eens zijn met bovenstaand voorstel,

Hartelijke groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 10:26

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [REDACTED]

Afgesproken.

Goed weekend en tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Datum: vrijdag, 25 augustus 2023 om 09:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [REDACTED]

Zullen we donderdag de 31^e om 13.30 uur afspreken bij Wooncompas ?

Ik heb maandagmiddag nog een overleg staan, dus ik verwacht einde van de middag / begin van de avond eea per e-mail te kunnen versturen.

Goed weekend.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 18:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Goedenavond [redacted] beste [redacted]

Donderdag de 31'ste kan wat ons betreft tussen 11.00 en 15.00.

We horen graag welke tijd jouw voorkeur heeft en zien de informatie maandag graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]

Datum: woensdag, 23 augustus 2023 om 11:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Goedemorgen [redacted] / [redacted]

Dank voor de reactie en de reminder.

Ik zal deze week alle recente informatie ophalen bij de betrokken partijen.

Het lijkt mij zinvol om deze informatie te gebruiken voor een overleg.

Is het mogelijk om donderdag de 31^e af te spreken ?

Ik zorg dat ik dan maandagmiddag de 28^e per e-mail de laatste stand van zaken doormailen.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 13:26

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Geachte [redacted] beste [redacted]

Ik tot op heden geen reactie gehad op het onderstaande bericht.

Donderdagochtend kan inmiddels alleen nog van 11.00 tot 12.00

Ook vrijdag tussen 13.00 en 17.00 is nog mogelijk.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Datum: woensdag, 16 augustus 2023 om 12:29

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Geachte [redacted] beste [redacted]

Ik hoop dat je een goede vakantie hebt gehad.

Komend weekend zijn de laatste burens terug van vakantie. Om die reden een verlate reactie op het onderstaande bericht.

Onze opties voor overleg in de volgende week:

Maandagmiddag na 14.30

Dinsdagochtend tussen 11.00 tot 12.00

Donderdagochtend tussen 10.00 tot 12.00

Vrijdag tussen 13.00 en 17.00

Ik verneem graag weer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: vrijdag, 21 juli 2023 om 15:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Geachte [REDACTED] / beste [REDACTED]

Op dit moment zijn alle adviseurs en betrokkenen slecht te bereiken vanwege de vakantie.

Ook ik vertrek vandaag voor een zomervakantie.

Later we inderdaad na de vakantie afspreken, schikt 15 augustus ?

Ik probeer in de week daarvoor (10 of 11 augustus 2023) nieuwe info te delen.

Fijne vakantie gewenst voor iedereen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 13 juli 2023 21:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Oplossingsrichtingen

Geachte [REDACTED] Beste [REDACTED]

Bedankt voor de snelle reactie en goed om te horen dat je de oplossingsrichtingen gaat onderzoeken. We denken dat ze win/win in zich hebben voor alle betrokkenen. Hopelijk wordt dit zo ervaren door de genoemde partijen.

18 juli past helaas niet in de agenda's.

In verband met aansluitende/overlappende vakanties van betrokkenen zou voor ons een afspraak in de week van 7 augustus het beste uitkomen. Schikt dat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: maandag, 10 juli 2023 om 09:19

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Oplossingsrichtingen

Geachte [REDACTED] / Beste [REDACTED]

Dank voor dit positieve bericht. Fijn dat alle betrokken partijen de intentie hebben om in goed overleg te komen tot een compromis.

Ik heb enkele weken nodig om de oplossingsrichtingen te onderzoeken / bespreken met de diverse betrokkenen zoals de gemeente Ridderkerk, de aannemer en mijn bestuur. Ik zal hen ook op de hoogte stellen van de oplossingsrichtingen.

Zullen we afspreken 18 juli 2023 met elkaar de stand van zaken te bespreken? Dan hebben we beide wellicht alle partijen gesproken en kan ik meer vertellen over de haalbaarheid van de oplossingsrichtingen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 9 juli 2023 21:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Oplossingsrichtingen

Geachte [REDACTED] Beste [REDACTED]

Vorige week spraken wij elkaar inzake de door ons voorgestelde oplossingsrichtingen (document van 4 juli 2023).

Je vroeg mij om alle bezwaarmakers die in beroep zijn gegaan tegen de herziene omgevingsvergunning, te verzoeken om de intentie uit te spreken dit beroep in te trekken. Dit onder de voorwaarde dat Wooncompas alle oplossingsrichtingen, conform het voorstel, uitvoert.

Ik heb nog niet alle betreffende bewoners en/of hun advocaat hierover kunnen spreken als gevolg van hun vakanties, maar voor zover ik nu weet, kun je er vanuit gaan, dat deze intentie bij een ieder aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: dinsdag, 4 juli 2023 om 14:17

Aan: [REDACTED] <ap> [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Uitnodiging gesprek lunch 19.06.2023 - project Blaak

Geachte [REDACTED] / Beste [REDACTED]

Jl. vrijdag spraken we over aanvullende verzachtende maatregelen.

We hebben hierbij afgesproken dat we wij de besproken punten zouden uitwerken/aanvullen in een "programma van eisen" c.q. wensenlijst.

In het bijgaande documenten geven we hiervoor een aanzet.

We vernemen graag je reactie en zijn indien gewenst vanzelfsprekend beschikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ ██████████

Datum: donderdag, 22 juni 2023 om 23:49

Aan: ██████████ ██████████

CC: ██████████ ██████████ ██████████

██████████ ██████████ ██████████

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek lunch 19.06.2023 - project Blaak

Geachte ██████████ ██████████ / beste ██████████

Dank voor onderstaande reactie en jullie aanwezigheid afgelopen maandag 19 juni 2023. Fijn om in de samenstelling met de portefeuillehouder, de projectleider en mijn bestuurder het gesprek met u en uw directe burens aan te gaan over het proces en de planvorming van de nieuwbouw aan de Blaak.

Onze aanleiding om u en uw burens uit te nodigen kwam niet overeen met uw aanleiding om met ons het gesprek aan te gaan, zo blijkt uit uw reactie van afgelopen zondagmiddag. Volgens mij hebben we wel alle vooraf verstuurd agendapunten kunnen bespreken. U heeft kennis kunnen maken met onze nieuwe bestuurder, ██████████ Zanting. U heeft opnieuw de bezwaren en zorgen van de (directe) omwonenden met ons gedeeld en er zijn diverse suggesties besproken. ██████████ heeft de missie en doelstelling van de sociale woningcorporatie Wooncompas onder de aandacht gebracht. ██████████ heeft ook bevestigd dat een nieuw ontwerpproces, een nieuwe ruimtelijke procedure of een verminderd aantal sociale woningen niet verenigbaar is met de doelstelling van zijn organisatie, zeker niet in de huidige tijdgeest. We hebben kort stil gestaan bij de laatste overleggen die gevoerd zijn om bepaalde aanpassingen aan het huidige door welstand goed gekeurde ontwerp door te voeren.

Er zijn ook toezeggingen gedaan, namelijk:

1. De portefeuillehouder en de bestuurder van Wooncompas worden via ██████████ door de bewoners van de Kerksingel uitgenodigd voor een kop koffie in de achtertuin. **Kunt u een voorstel doen voor een passend moment?**
2. Er volgt een nieuwe uitnodiging van Wooncompas om te bespreken welke realistische aanpassingen er verder nog gedaan kunnen worden om de privacy van de bewoners van Kerksingel of het uitzicht op de nieuwbouw nog meer te verbeteren. De verbeteringen of aanpassingen moeten ook passen binnen de kaders van de verleende omgevingsvergunning of het ontwerpbesluit van de 7 eengezinswoningen. **Mijn voorstel zou zijn om vrijdag 30 juni om 13.30 uur af te spreken bij Wooncompas?**

Hartelijke groet en wellicht tot de 30^e.

██████████ – ██████████

Wooncompas

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 18 juni 2023 16:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek lunch 19.06.2023 - project Blaak

Goedemiddag [redacted] beste [redacted]

Zoals aangegeven in mijn bericht van 14 juni jl., reageer ik hierbij inhoudelijk op de agenda.

Om te beginnen lijkt het ons goed om de aanleiding van het overleg nog even te benoemen, wat in onze ogen de doelstelling (uw agenda punt 1) is.

Dit betreft de handreiking van partij 18plus aan Wooncompas tijdens de raadsvergadering van 8 juni jl., inzake de bereidheid om laagbouw te realiseren op de plaats van de beoogde galerijflat.

Wij vonden beiden dat hier een kans lag om met elkaar te bespreken en derhalve zou u dit met uw directeur opnemen.

Nadat u ons berichtte dat Wooncompas openstond voor dit overleg, hebben wij ter voorbereiding hierop de afgelopen dagen met een aantal raadsleden van de verschillende partijen gesproken alsook buurtbewoners van omliggende straten (o.a. Beneden Rijweg, Kerksteeg, Ringdijk en Wolbersstraat). De uitkomst is dat hier breed draagvlak voor is.

U noemt bij agenda punt 2 een aantal voorbeelden van zaken die inmiddels het proces zijn gepasseerd. Voor ons zijn deze onderwerpen echter nog steeds actueel en niet afgerond. We denken dat het zorgvuldig is om dit kenbaar te maken. Inhoudelijk kan hier wat ons betreft op een ander moment of anders langs andere weg over worden gecommuniceerd.

Dit geldt ook voor de bezwaren waarvan u schrijft dat de aanwezigen bij het overleg het dossier goed kennen. We veronderstellen dat ook onze bezwaren bekend zijn. Daar waar dit niet het geval is kunnen we deze vanzelfsprekend nader toelichten.

Het lijkt ons in goed om in de beschikbare tijd morgen te spreken over onderwerpen waar alle partijen het nut van inzien en zich constructief voor willen inzetten.

We willen ons dan ook vooral richten op het punt "Welke kansen zijn nog te benutten op dit moment", punt 4 uit uw agenda voorstel.

Vanzelfsprekend betrekken wij dan graag het aanbod uit de raadsvergadering om laagbouw te realiseren hierbij.

Als Wooncompas hier onverhoopt niet toe bereid is, kijkend naar de bezwaren:

- tot welke aanpassingen Wooncompas bereid is om die bezwaren weg te nemen (in de ideale situatie)

- te verminderen (als tweede optie)

- of te verzachten (indien Wooncompas niet tot 1 of 2 bereid is)

Morgen zullen namens de bewoners Kerksingel de families [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] vertegenwoordigd zijn.

In verband met de aangekondigde aanwezigheid, zal ik ook de wethouder in kennis stellen van dit bericht.

Met vriendelijke groet en tot morgen,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 14 juni 2023 12:15

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek lunch 19.06.2023 - project Blaak

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED] beste [REDACTED]

Fijn dat het voorstel tot overleg, zoals besproken na de raadsvergadering, heeft geresulteerd in onderstaande uitnodiging.

Ik wil alvast laten weten dat de genoemde datum/tijd schikt. Ik zal, na onderling overleg met onze burens, nog inhoudelijk reageren op de agenda en u dan ook laten weten wie er aanwezig zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 15:04

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Uitnodiging gesprek lunch 19.06.2023 - project Blaak

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED] / beste [REDACTED]

Fijn dat wij elkaar nog even hebben gesproken na de raadsvergadering van afgelopen donderdagavond. Ondanks dat het project Blaak een zeer beladen onderwerp is voor alle betrokkenen, waardeer ik de openheid en transparantie van ons gesprek. Zoals aangegeven wil ik u en uw directe burens graag uitnodigen voor een lunchoverleg bij ons op kantoor in aanwezigheid van wethouder [REDACTED] projectleider [REDACTED] [REDACTED] en onze bestuurder [REDACTED]

Wij hopen dat **19 juni van 12.30 uur tot 13.30 uur** met lunch in jullie agenda past?

Wij dachten aan de navolgende agenda :

1. . 5 min - Welkom / doelstelling van gesprek en korte kennismaking;
2. .15 min - Toelichting van de bewoners Kerksingel op de nog resterende bezwaren.

Alle betrokkenen kennen de dossiers inmiddels zeer gedetailleerd dus ik zou - met alle respect voor ieders belangen - willen voorstellen meer aandacht te schenken aan onderwerpen die op dit moment nog tot frustratie en/of bezwaren kunnen leiden in plaats van de zaken die inmiddels in het proces zijn gepasseerd (zoals de onderwerpen : communicatie, participatie, sloopactiviteiten en boombescherming);

3. .10 min - Korte toelichting van [REDACTED] op de doelstelling project Blaak (sociaal, functioneel en planning);
4. .15 min - Welke kansen zijn nog te benutten op dit moment;
5. .10 min - Afspraken communicatie / proces / [REDACTED] en bouwactiviteiten;
6. . 5 min - Conclusie en afronding.

Graag zie ik uw reactie inzake de voorgestelde datum, de tijd, de hoeveelheid aanwezigen en eventuele aanvullingen op de agenda tegemoet.

Met hartelijke groet,

[REDACTED] – [REDACTED]

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen