

Van: Fleur Stip <f.stip@ridderkerk.nl>

Verzonden: 29-11-2023 22:01

Aan: [REDACTED]@telfort.nl>

Onderwerp: Re: Proeftuin wijkoverleg

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht. Een collega van de afdeling van juridische zaken zal binnenkort contact met u opnemen. Indien u een beroep wilt doen op de WOO dient dat aan een bepaalde procedure te voldoen. Zij zullen u informeren op welke manier u dit kunt doen.

De proeftuin is het uitproberen van het concept convenant wat eerder aan u is toegekomen. Op meerdere momenten gaan we deze in de proeftuin evalueren met de deelnemenden wijkoverleggen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Fleur Stip

Wethouder

Portefeuille: Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | [Koningsplein 1 | 2981EA Ridderkerk](#)

Tel: [REDACTED] E-mail: f.stip@ridderkerk.nl

Van: [REDACTED]@telfort.nl>

Verzonden: donderdag, november 16, 2023 10:50 PM

Aan: Fleur Stip <f.stip@ridderkerk.nl>

Onderwerp: Re: Proeftuin wijkoverleg

Ridderkerk, 16-11-2023

Geachte Wethouder Stip

In antwoord op uw mail van 7 november reageer ik, na overleg te hebben gehad met onderstaande ondertekenende wijkoverlegvoorzitters.

1. Wat ons allen tegen de borst stuit, is, dat we tot op heden nog geen antwoord van u hebben ontvangen op ons schrijven van 28 september jl. In die brief verzochten wij u, met klem, om een inhoudelijke reactie vóór 6 oktober jl., nadat ook onze eerdere verzoeken om nadere toelichting onbeantwoord bleven. Onze brief van 28 september 2003 vindt u als bijlage nogmaals bijgevoegd. Graag vernemen we alsnog uw schriftelijke reactie, waarbij we aantekenen dat er een wettelijke reactietermijn geldt voor het beantwoorden van dergelijke verzoeken door goedwillende, betrokken burgers.
2. Aangezien uw antwoord tot heden uitbleef, hebben wij ons genoodzaakt gezien om de gepubliceerde stukken, volgend op een WOO-verzoek, aangaande de wijkoverleggen, te bestuderen. De geopenbaarde informatie doet vermoeden, dat er nog belangrijke informatie ontbreekt.
 - In meerdere e-mails wordt verwezen naar bijlagen, terwijl deze bijlagen in de gepubliceerde stukken ontbreken.

- Er ontbreken notulen/besluitenlijsten/actiepunten van belangrijke vergaderingen, waaronder (bestuurlijke) Commissie- en Collegeoverleggen, als ook ambtelijke besprekingen, waar de gang van zaken rond de wijkoverleggen aan de orde is gekomen.
- Van de portefeuillehoudersoverleggen (PHO's) zijn alleen de agenda's openbaar gemaakt, maar ontbreken de notulen en bijlagen, waarnaar in de agenda verwezen wordt.
- SMS- en What's App berichten zijn evenmin openbaar gemaakt.
- De notulen van de gesprekken, die de wijkoverlegvoorzitters, hetzij gezamenlijk, hetzij individueel, met u, als portefeuillehouder, hebben gevoerd, zijn ook niet openbaar gemaakt.

Met een beroep op de Wet Openbare Overheid (WOO), doen wij hierbij alsnog een verzoek om bovenstaande aanvullende informatie aan ons te verstrekken en openbaar te maken. Het betreft immers informatie, die, in directe – of indirecte zin, de wijkoverleggen aangaat en daarmee de deelnemers aan de wijkoverleggen en ons, als voorzitters van de wijkoverleggen. We gaan ervan uit dat u hiervoor de gangbare wettelijke termijnen in acht zult nemen.

3. Tenslotte reageren wij op uw uitnodiging om deel te nemen aan de voorgenomen “proeftuin” voor de wijkoverleggen. U geeft in uw schrijven van 7 november jl. aan dat de kaders van een dergelijke proeftuin inmiddels zijn vastgelegd. Deze kaders zijn ons echter onbekend. Wij zijn bij de opstelling nooit betrokken geweest en u heeft deze opgestelde kaders ook niet bijgesloten in uw email. Om hierover zinvol en inhoudelijk met onze achterbannen te kunnen spreken, is het van belang om deze kaders te kennen. Wij verzoeken u dan ook om deze kaders allereerst schriftelijk aan ons te doen toekomen.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,



Bijlage: Onze brief van 28 september 2023

Geachte wethouder Stip,

Wij hebben uw email van vrijdag 8 september, in reactie op onze mail van 24 augustus jl, in goede orde ontvangen.

Echter, ook ditmaal vonden wij geen antwoorden bijgesloten op onze herhaalde, schriftelijk gestelde toelichtingsvragen.

Wij verzoeken u nogmaals – en met klem – om de gevraagde informatie betreffende de bestuurlijke, inhoudelijke en organisatorische beweegredenen en grondslagen voor: (a) het opschorten van de ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen, en (b) de drastische ommezwaai die het College voorstelt in haar relatie met de wijkoverleggen, op de kortst mogelijke termijn aan ons te doen toekomen. Ten aanzien van punt (a), verwijzen wij naar uw brief van 16 december 2022 met kenmerk 656264, verstuurd aan alle wijkoverleggen.

Ons herhaalde verzoek om informatie achten wij niet meer dan een legitiem beroep op een basaal niveau van transparantie en bestuurlijke responsiviteit.


Gegeven de actieve én passieve informatieplicht die het College – en u, als portefeuillehouder participatie en communicatie – heeft, gaan wij ervan uit dat u alsnog aan dit verzoek kunt voldoen. Gezien de verwevenheid met het voorliggende raadsvoorstel ‘Betrokken Samenleving’, verwachten wij uw reactie vóór vrijdag 6 oktober aanstaande.

Met vriendelijke groet,

De wijkoverlegvoorzitters van de volgende wijken



Op 7 nov. 2023, om 22:22 heeft Fleur Stip <f.stip@ridderkerk.nl> het volgende geschreven:

Goedenavond 

Zoals je wellicht weet hebben we onlangs met  en  de kaders voor de proeftuin bepaald. Vanaf januari 2024 willen we met de proeftuin gaan starten.

Uiteraard willen we alle bestaande wijkoverleggen de mogelijkheid geven om bij de proeftuin aan te sluiten.

Mocht het wijkoverleg Centrum hiervoor open staan dan nodigen we je graag uit voor een gesprek om de proeftuin toe te lichten.

Het zou fijn zijn als we voor het einde van volgende week mogen vernemen of er interesse is van wijkoverleg Centrum.

Ik kijk uit naar je reactie.


Met vriendelijke groet,

Fleur Stip

Wethouder

Portefeuille: Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

<image003.jpg> Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2981EA Ridderkerk

Tel  E-mail : f.stip@ridderkerk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen