

J

Van: Fleur Stip
Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 15:21
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Fwd: voorstel convenant

Hi allemaal,

Ter info, deze kan aan het woo verzoek toegevoegd worden.

Met vriendelijke groet,

Fleur Stip
Wethouder

Portefeuille: Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | [Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk](#)
Tel : [+31180451234](tel:+31180451234) | E-mail : f.stip@ridderkerk.nl

Van: f.stip@ridderkerk.nl <f.stip@ridderkerk.nl>
Verzonden: donderdag, augustus 3, 2023 3:18 PM

Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Onderwerp: Re: voorstel convenant

Beste [redacted] J,

Bedankt voor je bericht. Onderstaande mail is verstuurd tijdens mijn vakantie. Hier heb je als het goed is een automatisch antwoord op gekregen waarin mijn afwezigheid benoemd stond. Deze week ben ik weer begonnen en kom dan ook toe aan beantwoording van je mail.

Onderstaande mail lees ik als een reactie op mijn mail van dinsdag 4 juli 2023 15:47 uur waarin ik aangeef dat het overleg van 5 juli geannuleerd kan worden aangezien jij die dag daarvoor per mail heb laten weten dat jullie het inhoudelijk bespreken van het concept convenant als een onmogelijke opgave zien.

In mijn mail van 4 juli heb ik tevens aangegeven dat de voorzitters van de wijkoverleggen tot 31-07-2023 17:00 uur de mogelijkheid hebben om individueel op- en/of aanmerkingen op het concept convenant te mailen. Een enkeling heeft hier gebruik van gemaakt.

Met betrekking tot onderstaande mail het volgende. Mijn inzet was om op 5 juli het concept convenant met jullie te bespreken. Jij gaf in reactie aan dit als onmogelijke opgave te zien.

Wel zouden jullie willen praten over een aantal zaken die al in eerdere gesprekken met elkaar besproken zijn. Je vraagt om de visie van het college. Het concept convenant is besproken door het college met als vervolgactie het opvragen van op- en/of aanmerkingen van de voorzitters van de wijkoverleggen.

Het college gaat naar aanleiding van de individuele inbreng van de voorzitters van de wijkoverleggen een voorstel aan de raad doen met daarin een convenant voor een zelfstandig wijkoverleg. Dit heb ik in mijn mail van 4 juli ook aangegeven. Daarbij is de inbreng van de voorzitters van de wijkoverleggen, namens de wijkoverleggen van groot belang.

Daarom stel ik de voorzitters die nog geen op- en/of aanmerkingen hebben gemaaild in de gelegenheid dit alsnog te doen voor vrijdag 25 augustus 17:00 uur.

Het verzoek is om dit individueel te doen en wel om de volgende reden. Inmiddels heeft een voorzitter aangegeven zich niet te herkennen in jouw mail en is daarbij ook niet van te voren gekend. Bij mij rijst de vraag namens wie je de mail hebt verzonden.

Aan jou het verzoek om, mocht je namens meerdere voorzitters spreken, aan te geven wie dit zijn.

Met vriendelijke groet,

Fleur Stip
Wethouder

Portefeuille: Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk
Tel : +31180451234 | E-mail : f.stip@ridderkerk.nl

Van [Redacted] 

Verzonden: zaterdag, juli 8, 2023 9:31 PM

Aan: Fleur Stip <f.stip@ridderkerk.nl>

CC: [Redacted] 
[Redacted] 
[Redacted] 
[Redacted] 
[Redacted] 

Onderwerp: voorstel convenant

Geachte wethouder Stip, beste Fleur,

Met verbazing en teleurstelling hebben we kennis genomen van je bericht – verstuurd op dinsdag 4 juli jl. einde middag – om het geplande overleg van 5 juli te annuleren.

Dat moest even bezinken. Niet in de laatste plaats omdat: (a) je in eerdere berichtgeving juist had aangegeven op 5 juli een mondelinge toelichting te willen geven op de voorgestelde herziening van het convenant tussen het college en de wijkoverleggen, en (b) het vastleggen van een overlegdatum niet zonder moeite tot stand was gekomen, gegeven de volle agenda's van ieder.

We hechten eraan je te attenderen op het feit dat wij het concept-convenant niet eerder dan op vrijdagmiddag 30 juni jl. kregen toegezonden. Dat gaf de wijkoverlegvoorzitters een tijdvenster van slechts 2 werkdagen om de inhoud ervan onderling te bespreken en voor te leggen aan de deelnemers van de verschillende wijkoverleggen – hetgeen een ondoenlijk korte termijn is.

Vanwege dit onrealistisch korte tijdsbestek en om redenen van procedurele zorgvuldigheid, hebben wij in onze mail van maandag 3 juli jl. daarom aangegeven tijdens het overleg op 5 juli vooralsnog niet inhoudelijk te kunnen reageren op het voorgestelde convenant, maar wel graag de noodzakelijke toelichting te krijgen op de concrete aanleiding en achtergronden die hebben geleid tot dit voorstel voor (drastische) herziening van het huidige convenant.

In je email van 4 juli gaf je aan, dat het concept-convenant is voortgekomen uit de input van, en gesprekken met, de wijkoverlegvoorzitters en twee evaluatierapporten over participatie. Echter, wat nu voorligt, strookt niet met de inbreng die wij als voorzitters in adviezen en gesprekken hebben meegegeven. Bovendien heeft een wederzijdse evaluatie naar de uitvoering en werking van het huidige convenant nooit plaatsgevonden. Zonder zicht op een dergelijke analyse en gezamenlijk gedragen beeld daarbij, zijn de aanleiding en logica van eventuele wijzigingen in het convenant niet duidelijk.

Door het afzeggen van de afspraak van 5 juli hebben de wijkvoorzitters geen toelichting mogen ontvangen op de bestuurlijke, inhoudelijke en organisatorische achtergronden en interne evaluaties die hebben bijgedragen aan het tot stand komen van dit voorstel voor een sterk gewijzigd convenant.

Door het uitblijven van een mondelinge toelichting, kunnen wij dan ook niet anders dan verzoeken om alle relevante informatie die verband houdt en/of geleid heeft tot dit voorstel voor een nieuw convenant, schriftelijk aan ons te doen toekomen. Graag ontvangen wij ook schriftelijk een toelichting op de visie van het huidige College op de (toekomstige) rol en functie van de wijkoverleggen en de relatie College-wijkoverleggen, alsook de bestuurlijke, inhoudelijke en organisatorische afwegingen die ten grondslag liggen aan de voorgestelde wijzigingen.

Indien tijdig toegestuurd, hopen wij de zomerperiode te kunnen benutten om een en ander nader te bestuderen.

Tot op het moment dat herziening van het huidige convenant een feit is, gaan wij ervan uit dat de afspraken zoals overeengekomen in het vigerende convenant nog steeds stand houden, en als zodanig gerespecteerd worden. Er gebeurt teveel in de wijken om – wederzijds – verstoken te blijven van informatie.

Met vriendelijke groet,

 J, namens de wijkoverlegvoorzitters

 J
 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen