

J

Van: Fleur Stip
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 13:00
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: Re: ons overleg en de toekomst

Beste [REDACTED] J,

Bedankt voor jullie terugkoppeling. Ook ik had graag vandaag over de toekomst en het concept convenant gepraat met de voorzitters van de wijkoverleggen. Helaas bleek dit onmogelijk voor de voorzitters zoals bleek uit de woorden van [REDACTED] J. En juist dit maakt het lastig. De ene keer spreekt [REDACTED] namens de voorzitters, dan [REDACTED] J namens de voorzitters maar zonder [REDACTED] en vervolgens [REDACTED] J weer namens alle voorzitters. Daarnaast ontvang ik van verschillende voorzitters individuele berichten die soms haaks staan op de gezamenlijke koers. Eerder deze week nog een voorzitter op bezoek gehad die helemaal los ging over een andere voorzitter in de groep. En als klap op de vuurpijl stopt [REDACTED] J als voorzitter kort na het mailtje van [REDACTED] J namens ook haar als voorzitter. Het wordt voor ons onnavolgbaar en we weten dus niet wie namens wie praat.

Daarom heb ik gisteren aan de huidige voorzitters verzocht om voortaan maar individueel input te leveren op het concept convenant.

De optie voor individuele gesprekken is ook altijd geboden. Eerder heb ik de gesprekken met jullie als zeer prettig ervaren. Uiteraard staat mijn deur open voor een gesprek met jullie beide (individueel of gezamenlijk) en deze plan ik dan ook graag in. Dat wordt nu wel na mijn vakantie. Vanaf 1 augustus ben ik weer beschikbaar. Laat maar weten of ik iets in moet plannen.

Hopelijk ontvang ik voor die tijd nog jullie schriftelijke inbreng op het concept convenant om deze dan ook te kunnen bespreken. Uiteraard geldt dat ook voor de andere huidige voorzitters mocht die behoefte er zijn.

Met vriendelijke groet,

Fleur Stip
Wethouder

Portefeuille: Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | [Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk](#)
Tel : [+31180451234](tel:+31180451234) | E-mail : f.stip@ridderkerk.nl

Van: [REDACTED] J
Verzonden: woensdag, juli 5, 2023 11:11 AM
Aan: f.stip@ridderkerk.nl <f.stip@ridderkerk.nl>
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: ons overleg en de toekomst

Beste Fleur,

Ik voel mij toch nog geroepen om te reageren op de mail van gisteren.

Zoals aangegeven in mijn plan hebben de kernteamleden van Ridderkerk Oost zich sinds december 2021 ingezet voor de wijk en het verbeteren van de wijk overleggen. Dit hebben wij in samenspraak met [J] en [J] gedaan.

In mijn plan vragen wij of wij door mogen, door op de oude voet met daarbij de toezegging dat wij als wijk altijd open staan voor veranderingen en dat we ook een positieve bijdragen willen leveren aan de verandering.

Het convenant wat je vrijdag aanstaande hebt doorgestuurd vind ik belangrijk. Een gedegen voorbereiding mag je van mij verwachten. Voor mij was het te kort dag om mij goed voor te bereiden. Ik had dan ook mooi gevonden als we vandaag wel een overleg hadden gehad waarbij ik hopelijk de toezegging had gehad om voorlopig door te mogen gaan en op hoofdlijnen we het nieuwe convenant hadden doorgenomen. Dat was mijn insteek voor vandaag. Geen eigen gewin, wel wat de bewoners van Ridderkerk Oost graag willen, door gaan.

Ik neem bewust [J] in de cc mee zonder de rest. Het is mooi als de rest een mail of krantenbericht ondertekenen met namens alle voorzitters maar dat heb ik niet veel mee. Ik denk dat Drievliet en Oost twee hele positieve wijk overleggen zijn die graag door willen.

Hoor graag van je.

gr [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen