

- CONCEPT -

CONVENANT ZELFSTANDIGE WIJKOVERLEGGEN

Het bestuur van de gemeente Ridderkerk en het Wijkoverleg

Komen het volgende met elkaar overeen:

Artikel 1: Doel

1. De wijkoverleggen opereren zelfstandig en onafhankelijk, met als doel om de leefbaarheid in de wijk te bevorderen door het stimuleren van overleg tussen wijkbewoners onderling over onderwerpen die de wijk aangaan. **Dus zowel B&W en raad? Wie is dan eerste aanspreekpunt?**
2. In dit convenant zijn de afspraken vastgelegd over de onderlinge relatie tussen het wijkoverleg (hierna te noemen het wijkoverleg), het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Ridderkerk (hierna samen te noemen het gemeentebestuur).

Het WO gaat oa over de leefbaarheid maar hebben op deze wijze geen connectie met de leefbaarheidspartners!? Leefbaarheid nader specificeren zie bv onze opzet.

Artikel 2: Rollen

1. Het wijkoverleg kan het gemeentebestuur informeren over concrete zaken die spelen in de wijk en thema's die de eigen wijk aangaan met betrekking tot leefbaarheid. Het gaat daarbij niet om zaken die via reguliere kanalen van de gemeente gemeld of ingezien kunnen worden - zoals 'meldingen buitenruimte' en 'vergunningaanvragen' - of zaken die bij andere maatschappelijke partners gemeld kunnen worden, zoals bij de politie of woningcorporatie.
2. De gemeente zorgt voor een goede en gelijktijdige informatievoorziening naar alle inwoners en het wijkoverleg. Om zodoende het wijkoverleg in staat te stellen de gemeente te adviseren waar zij dat in het kader van de leefbaarheid nodig acht. Informatie die de gemeente via reguliere kanalen verspreidt (website, de Blauwkai, bewonersbrieven, etc.) worden niet nogmaals separaat aan het wijkoverleg verstuurd.

Leefbaarheid onder 2 erg breed: misschien toevoegen onderhoud/ RO herinrichting (zie bv. ook onze opzet.

Op deze wijze dus WO gelijk als inwoner. Waar dan advies mogelijkheid WO?

Artikel 3: Vertegenwoordiging

1. Het wijkoverleg bestaat uit bewoners van de wijk. Bewoners die oog hebben voor het algemene belang van de wijk. Het streven is dat het wijkoverleg bestaat uit een brede vertegenwoordiging van de wijk en dat de deelnemers een representatieve afspiegeling vormen van de wijkbewoners. **als wijkbewoners hieraan regulier actief deelnemen.**
2. Leden van de gemeenteraad en burgerraadsliden kunnen de vergaderingen van de wijkoverleggen bijwonen en ~~deelnemen aan de discussies in het wijkoverleg.~~ Raadsleden en burgerraadsliden ~~kunnen geen deel uitmaken van het bestuur van een wijkoverleg en raadsleden en burgerraadsliden~~ kunnen niet namens het wijkoverleg optreden.
3. Het wijkoverleg kan organisaties/verenigingen vragen deel te nemen aan de vergaderingen.
4. Het wijkoverleg behartigt de gemeenschappelijke belangen van de wijkbewoners met betrekking tot de leefbaarheid van de wijk. Het wijkoverleg is geen gekozen volksvertegenwoordiging. Ook behartigt het wijkoverleg geen individuele belangen van de wijkbewoners.

Voorstel om wijze van informatie en communicatie vooraf met WO te bespreken.

Artikel 4: Adviezen, signalen en terugkoppeling

1. Het wijkoverleg kan signalen en adviezen schriftelijk (per e-mail) kenbaar maken bij de wijkregisseur. De wijkregisseur informeert het wijkoverleg binnen 3 weken over wat met een signaal of advies is/wordt gedaan.
2. De wijkregisseur legt, wanneer nodig, de verbinding tussen het wijkoverleg en maatschappelijke partners, waarbij het eigenaarschap van het vraagstuk blijft berusten bij het wijkoverleg.
3. Jaarlijks vindt er een overleg plaats tussen de verantwoordelijk portefeuillehouder en alle voorzitters van de wijkoverleggen.

4. 2. Lijkt me geen oplossing voor 3. 3. Mogelijke optie (ja zeer afhankelijk van houding voorzitter en privé item) voorzitter WO sluit regulier aan bij het overleg leefbaarheidssteam. Immers het WO gaat ook over de wijk leefbaarheid, nadrukkelijk wat zich voor de voorkeur afspeelt..

Ik begrijp gedeeltelijk je voorstel dat wijkregisseur niet meer bij WO aanwezig is. Echter dit is wel een erge verschraving van de onderlinge samenwerking en lijkt nu gedeeltelijk voort te komen uit een bezuiniging op personeelskosten. Optie niet maximaal 6 overleggen per jaar maar 4. En juist door de persoonlijke aanwezigheid van gemeente zal de samenwerking sneller en doeltreffender zijn/ worden. Ja duidelijk wel met wederzijds begrip en respect. Misschien juist nu aan onderling vertrouwen meer aandacht geven (training cursus hoe gemeentelijke procedures lopen begeleiding nieuwe -gemeentelijke- medewerkers of voorzitter).

Artikel 5: Organisatie en ondersteuning

1. Het gemeentebestuur ondersteunt het wijkoverleg op de volgende wijze bij zijn taak:
 - De gemeente stelt maximaal 6 keer per jaar een vergaderlocatie (incl. koffie en thee e.d.) ter beschikking, bij voorkeur in het maatschappelijk vastgoed van de gemeente.
 - De gemeente stelt maximaal 6 keer per jaar een onafhankelijke notulist voor de wijkoverleggen ter beschikking.
 - De gemeente stelt jaarlijks een bedrag van maximaal € 5.000 ter beschikking voor het organiseren van promotieactiviteiten voor het wijkoverleg of een project om participatie te bevorderen. De voorzitter van het wijkoverleg kan bij de gemeente een onderbouwd verzoek voor budget indienen.
2. Het wijkoverleg stelt jaarlijks een verslag op waarin in ieder geval een overzicht van de uitgaven en van het aantal aanwezigen is opgenomen.
3. De wijkregisseur is voor de deelnemers van het wijkoverleg het aanspreekpunt op het gebied van de samenwerking, maar is geen lid van het wijkoverleg en is ook niet aanwezig bij de wijkoverleggen.
4. Uitgangspunt ten aanzien van de onderlinge samenwerking en communicatie is het op een respectvolle wijze omgaan met elkaar.

punt 2 opnemen onder 1

Artikel 6: Evaluatie, wijziging en opzegging van het convenant

1. Dit convenant wordt alleen gewijzigd op verzoek van één van de partijen en nadat beide partijen met de wijziging hebben ingestemd.
2. Dit convenant eindigt bij opzegging door één van de partijen.

Artikel 7: Titel

Dit convenant kan worden aangehaald als: convenant tussen het gemeentebestuur van de gemeente Ridderkerk en het Wijkoverleg 2024.

Aldus overeengekomen op

Namens het gemeentebestuur,
Mevr. F. Stip

Namens het Wijkoverleg

Portefeuillehouder participatie

Voorzitter

toevoegen:

Het wijkoverleg stelt in overleg met de gemeente en de leefbaarheidspartners een wijkspecifiek jaarplan op. De voortgang van het jaarplan is een vast onderdeel van de agenda.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen