

[redacted] J

---

**Van:** Fleur Stip  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 13:44  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:** [redacted] J  
**Onderwerp:** Re: Wijkoverleg Oost

Goedemiddag [redacted] J

Bedankt voor je bericht. Ook bij mij is het druk, vandaar was de beantwoording er nog niet. Helder verhaal over het wijkoverleg. De eerste week van juni voor de input is akkoord.

Wat betreft de AED's wil ik me daar nog wel even in verdiepen. Wat voor type AED heb jij in bezit? En deze is dus 24 uur beschikbaar? Dan ga ik even inzichtelijk laten maken voor hoeveel AED's dit geldt, of we dat kunnen laten aansluiten op het reguliere onderhoud van de 25 AED's en hoeveel dat zou kosten.

Fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

**Fleur Stip**  
**Wethouder**

**Portefeuille:** Welzijn, cultuur & evenementen, sport & spelen, onderwijs & onderwijshuisvesting en participatie & communicatie.

Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | [Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk](#)  
Tel : [+31180451234](tel:+31180451234) | E-mail : [f.stip@ridderkerk.nl](mailto:f.stip@ridderkerk.nl)

---

**Van:** [redacted] J gmail.com>  
**Verzonden:** Wednesday, May 10, 2023 1:32:44 PM  
**Aan:** Fleur Stip <[f.stip@ridderkerk.nl](mailto:f.stip@ridderkerk.nl)>  
**CC:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Wijkoverleg Oost

Goedemorgen Fleur,

Naar mijn weten heb ik geen reactie gekregen op onderstaande bericht, hoor graag of je akkoord ben en wat je van mijn gedachten vindt omtrent de AED.

Gr [redacted] J

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 4 mei 2023 07:46  
**Aan:** [Fleur Stip](#)  
**CC:** [redacted] J  
**Onderwerp:** Wijkoverleg Oost

Goedemorgen Fleur,

Alles goed met je?

Eerder hebben wij in een voorzittersoverleg afgesproken dat alle voorzitters hun ideeën over de invulling van een wijkoverleg naar jou zouden sturen. Via deze weg wil ik je vragen om uitstel te geven als het gaat om de plannen van Wijk Oost. Uitstel omdat ik het erg druk heb op mijn werk en omdat ik vanaf vrijdag de 13e een weekje op vakantie ben.

Daarnaast wil ik het uitgewerkte plan eerst voorleggen aan het kernteam van Wijk Oost en daarna aan de leden van het wijkoverleg. In mijn planning is het zo dat ik eind mei samen met het kernteam het plan wil doornemen en finetunen, [redacted] zijn met hun inzet voor de wijk enorme belangrijke keuspekers en moeten minimaal de kans hebben gehad om mee te denken en punten toe te voegen. Begin juni wil ik de plannen, gezamenlijk met het kernteam, voorleggen aan de wijk.

Met betrekking tot de overleggen en de wijkvoorzitters: ik heb de overige wijkvoorzitters laten weten dat ik het getreuzel een beetje zat ben (populair gezegd). We lijken bijna zelf wel een politieke partij. Ik zou je dan ook willen vragen om bij overleggen met jou of de gemeenten mij apart te willen informeren. Kort gezegd: hoe het in Bolnes gaat interesseert mij niet veel. Ik ben, zoals besproken, voorstander van een wijkgerichte aanpak en wil dan ook zo snel mogelijk verder, het is immers al mei (en dan vraag ik ook nog om uitstel 😊).

Daarnaast wil ik je ook nog vragen om mee te denken met mijn buurt AED. We hebben dit gezamenlijk besproken. Laat ik beginnen met te zeggen dat ik geen kwaad woord heb over het handelen van [redacted] en dat mijn vraag aan jou niet moet overkomen als "als het van de één niet mag, ga ik naar een ander". Ik heb al enige jaren een AED, deze hangt aan mijn huis (ivm met de stroom) en is voor iedereen toegankelijk. Ik heb de AED aangeschaft omdat ik van dichtbij heb meegemaakt hoe belangrijk het is om een AED in de buurt te hebben. Toentertijd had Ridderkerk nog geen openbare AED. De AED is tot stand gekomen via een crowdfundingactie via de Hartstichting en is betaald door de buurt. Eens per twee jaar moeten de batterijen en pads worden vernieuwd. In Nederland is het zo geregeld dat wanneer de AED wordt ingezet, de batterij en pads kosteloos worden vervangen. Dat is inmiddels twee keer gebeurd. Regulier onderhoud wordt niet vergoed. Ik heb [redacted] gevraagd of dit via het WIT mag. Aangezien ik zelf verantwoordelijk ben voor het WIT, heb ik dit netjes gevraagd. [redacted] geeft aan dat dit niet de bedoeling is en dat er momenteel ook geen andere potjes zijn.

Kun jij mij aangeven bij wie ik moet zijn om dit wellicht wel voor elkaar te krijgen? Het gaat toch om ongeveer €300, wat veel geld is. Wellicht kun je dit meenemen: er zijn meer openbare AED. De gemeenten heeft bij het plaatsen van de openbare AED's rekening gehouden met de AED die door de buurt al waren geplaatst. Zo kan Ridderkerk aangeven dat er eigenlijk altijd wel een AED in de buurt is. Wellicht kunnen de particulieren meegenomen worden in het reguleren onderhoud van de AED die door de gemeenten zijn geplaatst. Uiteraard is makkelijk gezegd en moeten we goed kijken naar de kosten en moeten er regels komen. Een buurt AED die niet 24 uur beschikbaar is zou er buiten kunnen vallen bijvoorbeeld. Ik wil hier best een keer met jullie over sparren.

Hoor graag van je

G [redacted]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen