

J

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 09:40
Aan: Fleur Stip
Onderwerp: FW: Bericht van de voorzitter

Ter informatie.

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 09:38
Aan: [redacted] J @gmail.com' [redacted] J @gmail.com>
CC: [redacted] J @gmail.com
Onderwerp: Bericht van de voorzitter

Geachte [redacted] J

U stuurde mijn collega [redacted] J et volgende bericht:

"Goedenavond,

Ik wil toch even reageren op dit bericht

De bewoners van Ridderkerk hebben het de partijen die veel hebben beloofd gekozen en voorkeur stemmen op de zittende wethouders hoe is het dan mogelijk dat deze gekozen wethouders niet met de bewoners willen samen werken is dit kiezers bedrog?? Het lijkt er veel op dat er geen overleg meer is maar het wordt beslist zonder overleg Wat gaat er gebeuren met de wijkregisseurs ook deze zijn dan niet meer nodig toch??

Het is schandalig dat als er een beschuldiging geuit wordt door de gemeente dat daar dan geen uitleg over komt Hoop in het vaandel Samen Ridderkerk veilig en gezondmaken een loze belofte

Loop door de wijken dan kan je zien hoe de verpaupering toeslaat

DANKJEWEL GEMEENTEBESTUUR

mvrgr

J

Graag maak ik u er op attent dat [redacted] J slechts het bericht van [redacted] J heeft doorgezet. Het is om die reden onterecht uw ongenoegen over de gang van zaken direct op haar te richten. Zij is slechts de boodschapper. Onbedoeld toont u wel aan hoe medewerkers van de gemeente met enige regelmaat worden bejegend en dat is waar wij op reageren.

Dat is ook de reden dat wij hierover in gesprek zijn gegaan met de voorzitters van de wijkoverleggen. Er is dus ook geen sprake van dat wij niet met bewoners willen samenwerken, alleen wel op een manier die voor beide partijen werkt.

Wij hebben de voorzitters gevraagd na te denken over de toekomstige invulling van het wijkoverleg. Kortom, wij staan wel degelijk open voor suggesties en samenwerking en vragen daarvoor input vanuit de wijk. Dat is u mogelijk niet duidelijk geworden uit het verhaal van de voorzitter. Het bericht van de voorzitter hebben wij ongewijzigd doorgezet.

Mocht u van gedachten willen wisselen met de wethouder dan wijs ik u graag op het spreekuur van de wethouder.

Met vriendelijke groet,

J



Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

 BBO Ridderkerk

 [@bar-organisatie.nl](https://bar-organisatie.nl)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen