

J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 11:38
Aan: Fleur Stip
Onderwerp: FW: de combinatie

Van: [redacted] J
Verz: [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
Onderwerp: RE: de combinatie

H [redacted]

Ik heb het over het artikel op de voorpagina: "meerdere wijkoverleggen gingen over de scheef"
Hierbij ook de link: <https://www.decombinatieridderkerk.nl/reader/28261>

Ik ben me ervan bewust dat dit is geschreven door een journalist en dat dit wellicht niet de boodschap is geweest die jullie wilde meegeven. Feit is we [redacted] J dat alle wijkoverleggen over 1 kam worden geschoren, ook de goede en dat is nu voor een tweede keer, onterecht gebeurd.

Je kan niet op een vrijdagmiddag 16:00 een brief sturen en de wijkoverleggen eenzijdig opzeggen als het in die wijk juist zo goed gaat, als er net een nieuwe structuur is, die volgens Facet, [redacted] J, De Noord en meerdere bewoners juist zo goed gaat. Geen wijkoverleggen van 3 uur, maar kort vergaderen en een afsluitende borrel om de cohesie te bevorderen. Geen uren vergaderen over wel of niet een paaltje maar werkgroepen die voor bewoners makkelijk en dagdagelijks te benaderen zijn en samen het kernteam vormen.

Het kan niet zo zijn dat Wijkoverleg Oost in dit krantenartikel negatief in het nieuws komt. De vrijwilligers die jarenlang o.a. voor jullie actief, proactief en naar mijn weten altijd netjes bezig zijn geweest zo aan de kant worden geschoven. Een vrijwilliger zit er altijd anders in dan een medewerker, gevoel als zijn wijk, voor de buurt spelen nog meer een rol dan bij een medewerker. In de communicatie moeten daar echt meer rekening mee worden gehouden.

Zoals aangegeven bij Fleur en [redacted] J a staan wij open voor verandering, vinden we bepaalde dingen in jullie plan erg goed en zetten wij ons graag in om mee te denken aan de toekomst, aan die wijk gerichte aanpak. Mijn verzoek is dan ook echt doe dit met die vrijwilligers, die niet over de scheef zijn gegaan, die juist in de afgelopen jaren zich 3x zo hard hebben ingezet. S avond laat nog even vergaderen over de werkgroep gebiedsvisie, vrije dag opnemen om met de werkgroep verkeer door de wijk te lopen en zo kan vele voorbeelden noemen.

Ik wil benadrukken dat ik dit niet voor mij zelf nu mail maar juist voor [redacted] Ik ben veel uren kwijt maar vergeleken met hun is het peanuts. Zij staan dagelijks in de wijk, maken daadwerkelijk Ridderkerk Oost een betere en mooi wijk.

De overige wijkvoorzitters zijn wat activistisch, zo zit ik niet in elkaar. Normaal gesproken bekijk ik het wat zakelijker omdat, dat makkelijker praten is, zonder emoties en zonder eigen gewin. Dit keer toch anders aangepakt omdat het artikel mensen (onbedoeld) schaad.

Ik hoop dat jullie dit willen meenemen. Meenemen naar de toekomst. Mocht je hier nog een keer over willen praten dan hoor ik het graag.

Gr [redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 10:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: de combinatie

Dag [redacted]

Over welk artikel hebben we het precies?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 09:53
Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: de combinatie

Hi [redacted]

Met grote verbazing lees ik zojuist De Combinatie. Ik reageer als [redacted] en niet op persoonlijke titel.
Hebben jullie enige idee hoe dit bij ons binnenkomt?

Jarenlang hebben wij als groep ons ingezet voor de Wijk, altijd op een positieve manier. Mij is meermaals medegedeeld dat wij een voorbeeld waren van hoe het wel goed kan gaan. Vorig jaar hebben wij uren doorgebracht met [redacted] om een nieuwe structuur op te zetten en met succes. Op vrijwillige basis, zonder enige vorm van tegemoetkoming en met veel plezier. Voor de Wijk, voor de gemeenten.

Nu wordt onze naam niet expliciet genoemd maar ook niet positief genoemd en dat voelt niet prettig en vindt ook echt onbegrijpelijk!

Afgelopen week heb ik met het kernteam een overleg gehad. Wij staan open voor verandering willen actief meedenken maar omdat de ondersteuning zo abrupt is weggevallen is het wel zo dat het kernteam een bepaald stukje waardering miste. Die kreeg ik wel persoonlijk van [redacted] en heb ik doorgegeven maar als ik dit stuk lees dan voelt het echt alsof wij aan de kant worden gezet. Ik voel mij genoodzaakt, als is het voor onze eigen naam, om naar buiten te roepen dat wij ons hier niet herkennen, dat is toch geen gek gevoel?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen