

JURIDISCH ADVIES

Aan : ██████████ J
Onderwerp : advies over convenanten wijkoverleg
Advies uitgebracht : JDV; ██████████ J
Datum advies : 12 januari 2023

Aanleiding

Het college wil het convenant voor het afstemmingsoverleg met politie, Facet en Wooncompas handhaven (convenant "samenwerking leefbaarheid in de wijken Ridderkerk 2020-2023" d.d. 29 januari 2020). Dit overleg heeft tot doel de leefbaarheid van de wijken te verbeteren.

De Burgerparticipatie via diverse wijk-overleggen verloopt echter niet naar wens. Er worden te weinig burgers en belangenroepen geraadpleegd. Tevens zijn de bestuurlijke opbrengsten te gering.

De economisch beleidsadviseur heeft een voorstel uitgewerkt. Daarin zijn diverse nieuwe en moderne participatievormen uitgewerkt. Zo is aandacht besteed aan digitale raadpleging zodat een grote groep burgers standpunten over specifieke onderwerpen kunnen inbrengen.

Dit voorstel wordt besproken met de gemeenteraadsleden. Nadat hun inbreng is verkregen, zal het college gevraagd worden om het moderne participatiemodel vast te stellen.

Vragen

1. Hoe kunnen de convenanten voor de wijk-overleggen worden ontbonden?
2. Moet bepaling 2.4 in het convenant met de maatschappelijke partners worden aangepast?

Adviezen

1. *Ontbinden convenanten wijk-overleggen*

Voorgesteld wordt om het college de volgende besluiten te laten nemen.

- a. Vaststellen van de nieuwe participatievormen.
- b. De participatievormen in werking laten treden de dag na publicatie van de overzichtelijke sheets op de website van de gemeente.
- c. De convenanten voor de diverse wijk-overleggen ontbinden met ingang van de inwerkingtreding van het nieuwe participatiemodel.
- d. De voorzitters van de wijk-overleggen informeren via een brief

In deze voorlichtingsbrief geeft het college de overwegingen aan om het convenant te ontbinden. De gemeente wil de participatie uitbreiden en de vormen vernieuwen. Zodat een grotere groep burgers mee kan denken en praten over het verbeteren van de leefbaarheid van hun wijk. De datum waarop het convenant wordt ontbonden wordt vermeld in de brief. Tot slot worden de voorzitters bedankt voor hun inzet en hun bijdragen. De communicatieadviseur van het college kan helpen bij het opstellen van een concept brief.

In overweging wordt gegeven dat de economisch beleidsadviseur de wijkvoorzitters mondeling op de hoogte stelt van het voorgenomen collegebesluit.

2. *Aanpassing Convenant samenwerking leefbaarheid met partners*

Artikel 2.4 van het convenant leefbaarheid in de wijken Ridderkerk 2020-2023 is van ondergeschikt belang. Daardoor hoeft dit convenant niet tussentijds te worden aangepast als het nieuwe participatiemodel in werking is getreden. De economisch beleidsadviseur kan de partners wel informeren over de wijzen waarop de burgers bij maatschappelijke, sociale en leefbaarheidsvraagstukken in de toekomst worden betrokken. En hoe deze informatie vervolgens wordt ingebracht in het overleg met de maatschappelijke partners.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen