

Gemeenteraad gemeente Ridderkerk

Postbus 271

2980 AC RIDDERKERK

Verzonden per email via griffier [j.v.straalen@ridderkerk.nl](mailto:j.v.straalen@ridderkerk.nl) aan alle raadsleden

Kopie aan College B&W Wethouder mevr. F. Stip [f.stip@ridderkerk.nl](mailto:f.stip@ridderkerk.nl)

Uw brief van:	Ridderkerk	18 januari 2023
Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	GWO2301
Onderwerp:	Wijkoverleggen / Wijkparticipatie	

Geachte Raad,

Hierbij informeren wij u aansluitend op ons schrijven van 03 januari jl. met betrekking tot het opschorten van de ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen.

Binnen de gemeente Ridderkerk bestaan er, op verzoek van, en in samenwerking met de gemeente, circa 20 jaar wijkoverleggen. In een door betrokken partijen gezamenlijk opgesteld en ondertekend convenant zijn duidelijk de werkafspraken, procedures en verantwoordelijkheden vastgelegd. In het convenant is onder andere opgenomen dat:

- *De taak van het Wijkoverleg is het Gemeentebestuur te inspireren, te informeren en gevraagd en ongevraagd te adviseren over thema's die de wijk aangaan.*
- *De taak van het Gemeentebestuur is om het Wijkoverleg te inspireren, te informeren en te faciliteren. Het wijkoverleg in de gelegenheid te stellen de leefbaarheid in de wijk te waarborgen en te verbeteren. Dit doet het Gemeentebestuur door het Wijkoverleg voldoende en op tijd te informeren en uit te nodigen om mee te praten over thema's die de wijk aangaan.*
- *Aansluitend heeft het wijkoverleg een coördinerende en controlerende taak met betrekking tot de budgetten van de Wijk ideeën teams.*

De gemeente faciliteert dus voor elke wijk een eigen overleg, met bewoners uit de wijk en gemeentelijke partners zoals Wooncompas, Facet en de Politie (wijkagent). Dit verder aangevuld met de wijkregisseur en eventuele ambtelijke ondersteuning. Burgers zijn steeds beter in staat kennis over zaken te verzamelen waardoor er ook in de wijkoverleggen inhoudelijk goede gesprekken plaats vinden. Elk wijkoverleg heeft een min of meer vaste groep deelnemers, waarbij afhankelijk van het geagendeerde onderwerp, anderen ad-hoc aan kunnen schuiven. Merkbaar is dat wijkparticipatie dan goed kan werken. Meestal gaat het dan over ruimtelijke ordening en/of aandachtspunten in de buitenruimten. Informatie is niet altijd op tijd en soms niet volledig of ontbreekt geheel. De noodzakelijk gewenste participatie staat dan al op ruime achterstand en geeft het gevoel dat de plannen al min of meer vaststaan, waardoor soms enige wrijving ontstaat als het gaat over wijkangelegenheden met grotere impact. Constructief meepraten en meedenken wordt dan vaker gezien als tegenwerken en actievoeren. Naar het idee van het College van B&W is er in een enkel wijkoverleg geen positieve samenwerking meer. Ambtelijk is de vorm van wijkparticipatie en het functioneren van de wijkoverleggen geëvalueerd. Deze evaluatie is echter nimmer met de betrokken wijkoverleggen besproken. Recent zijn blijkbaar tijdens één of meerdere wijkoverleggen ambtenaren en/of bestuurders onheus bejegend. Daarom heeft het College van B&W zonder enige toelichting of overleg besloten de ambtelijke ondersteuning van alle wijkoverleggen te stoppen. Deze actie is bij de wijkoverleggen niet positief ontvangen, zeker omdat een nadere toelichting ontbreekt en op deze wijze de "goede" wijkoverleggen onder de "slechte" lijden. Het

eenzijdig opzeggen van de ambtelijke ondersteuning heeft nadelige effecten voor alle wijkoverleggen en de daarbij behorende Wijkparticipatie.

Naar aanleiding van ons eerder genoemd schrijven van 03 januari jl. met ons kenmerk GWO2201 heeft het College van B&W alsnog besloten om met de afzonderlijke voorzitters één op één gesprekken te houden. Tijdens deze oriënterende gesprekken, met de meeste voorzitters gehouden op dinsdag 17 januari 2023, is zeer globaal aangegeven waarom de ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen ad-hoc is opgeschort.

Voordat er vervolg overleggen plaatsvinden is het essentieel dat de ongewenste ontstane situatie bij de betreffende wijkoverleggen onderzocht en ook uitgesproken wordt. Om aansluitend de gewenste wijkparticipatie op peil te houden en daar waar nodig te verbeteren willen wij op een open en constructieve wijze meedenken en meepraten over een toekomstige visie ten aanzien van Wijkparticipatie. Om zodoende gezamenlijk afspraken te maken over de door het College van B&W gewenste herziening van Wijkparticipatie, waarbij naar onze mening de huidige wijkoverleggen een prominente rol dienen te blijven spelen.

Vertrouwend u voldoende geïnformeerd te hebben.

voorzitters wijkoverleggen.

Rijsoord



Oostendam



Oost



West



Centrum



Slikkerveer



Drievliet/'tZand



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen