

Aan; Burgemeester Ridderkerk
Van; [REDACTED] J
[REDACTED] J
Datum; 20230107
Betreft; Wijkoverleg opgeblazen door de gemeente Ridderkerk.

Mevrouw de burgemeester,

U heeft onlangs een nogal onduidelijke brief gestuurd naar de voorzitters van de wijkoverleggen van de gemeente Ridderkerk.

Via hen kregen de deelnemers van de wijk overleggen te horen dat de gemeente geen ambtelijke ondersteuning meer geeft aan de wijk overleggen. Men trekt zich hals over kop terug, en de budgetten zijn blijkbaar verdwenen. De reden zou zijn dat men onheus bejegend wordt. Iets waar men blijkbaar niet tegen kan. Dit is in Uw brief naar de voorzitters van de wijk overleggen lekker vaag gehouden zodat men er alle kanten mee op kan. Zelfs de verkeerde. Wel vreemd, want bij de overleggen die wij in West hebben vallen wel harde woorden doordat men de "ambtelijke matras" (het zeggen we zoeken het uit, en vervolgens laten sudderen) zat is. En door de weerstand heen moet prikken. Of je moet een gemeentevertegenwoordiger tot drie maal toe vertellen dat het opgehangen verhaal kant nog wal raakt. En dan weer gewoon opnieuw onwaarheden verkondigen...

Maar uiteindelijk gaan de meeste mensen met een tevreden gevoel naar huis. De "matrasmethode" wordt ook door diverse instanties, hier partners genoemd, gevoerd. Je moet dan echt vragen of er binnen een redelijke termijn een duidelijk antwoord komt. Dan voel ik wel eens de eksterogen bijeen onbekwaam iemand steken. Maar geef dan een duidelijk antwoord! En draai er niet omheen. Onlangs was even scherp aandringen genoeg om een paar illegaal gestalde auto's in een paar dagen weg te krijgen. Ja daar moest even op eksterogen geduwd worden. Maar we hebben nog nooit zo snel iets voor elkaar gekregen!

Sommige mensen worden boos, omdat ze al heel lang en vaak over overlast hebben geklaagd. En resultaat nul. Ik snap best dat die dan zo reageren! Nu ontloopt onze gemeente haar wettelijke participatie taak door de overleggen op te schorten.

Men wil doelgroepen en jongeren trekken. Goed idee: daar zijn we al sinds [REDACTED] J, [REDACTED] J mee bezig. En na haar vertrek is het niet beter gegaan. Ik ben ondertussen wel ouder geworden; moet ik dan stoppen?

De gemeente organiseert nu een bijeenkomst. Daar is voor de burger geen spreekrecht. Terug naar de betutteling blijkbaar, waarbij de overheid verteld wat goed is voor de burger. En die knikt dan braaf ja? Stel je voor: het gaat over de burger, maar die mag zelf niet meepraten. En dan moet die burger wel braaf meedoen in het participatie traject!? Hoe dan?

We gaan dus een tiental jaren terug in de tijd. En het aantal actiegroepen zal weer toenemen nu de werkgroepen niet meer gefaciliteerd worden! En bij mij thuis kan ik echt geen 20 personen herbergen voor een overleg.

Maar het geeft wel ruimte voor Ridderkerk om de wijkregisseurs en hun ondersteuners (een stuk of 6) te ontslaan wegens overtollig/boventalligheid. Dat spaart dan weer wat belastingcenten.

[REDACTED]. [REDACTED] J

Ex werkgroep Lucht & Geluid van het ex wijkoverleg West.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond |
|---|---------------------------|---|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie: | | |
| A | art. 5.1 lid 1 a | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen |
| B | art. 5.1 lid 1 b | Kan de veiligheid van de Staat schaden |
| C | art. 5.1 lid 1 c | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld |
| D | art. 5.1 lid 1 d | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt |
| E | art. 5.1 lid 1 e | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen: | | |
| F | art. 5.1 lid 2 a | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties |
| G | art. 5.1 lid 2 b | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| H | art. 5.1 lid 2 c | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten |
| I | art. 5.1 lid 2 d | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen |
| J | art. 5.1 lid 2 e | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen |
| K | art. 5.1 lid 2 f | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens |
| L | art. 5.1 lid 2 g | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft |
| M | art. 5.1 lid 2 h | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage |
| N | art. 5.1 lid 2 i | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| O | art. 5.1 lid 4 | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking) |
| P | art. 5.1 lid 5 | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie. |
| Q | art. 5.1 lid 6 | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft: | | |
| R | art. 5.2 lid 1 | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| S | Art. 5.2 lid 2 | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen |

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond |
|---|---------------------------|---|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie: | | |
| A | art. 5.1 lid 1 a | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen |
| B | art. 5.1 lid 1 b | Kan de veiligheid van de Staat schaden |
| C | art. 5.1 lid 1 c | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld |
| D | art. 5.1 lid 1 d | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt |
| E | art. 5.1 lid 1 e | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen: | | |
| F | art. 5.1 lid 2 a | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties |
| G | art. 5.1 lid 2 b | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| H | art. 5.1 lid 2 c | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten |
| I | art. 5.1 lid 2 d | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen |
| J | art. 5.1 lid 2 e | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen |
| K | art. 5.1 lid 2 f | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens |
| L | art. 5.1 lid 2 g | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft |
| M | art. 5.1 lid 2 h | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage |
| N | art. 5.1 lid 2 i | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| O | art. 5.1 lid 4 | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking) |
| P | art. 5.1 lid 5 | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie. |
| Q | art. 5.1 lid 6 | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft: | | |
| R | art. 5.2 lid 1 | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| S | Art. 5.2 lid 2 | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen |