

Van: [redacted]@ridderkerk.nl>
Verzonden: 01-12-2022 11:30
Aan: [redacted]@ridderkerk.nl>
CC: [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT RIB wijkoverleggen

Goedemorgen [redacted]

Hierbij het overzicht per wijk inclusief een aantal voorbeelden. Ter voorbereiding op ons gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

BBO Ridderkerk | BBO Ridderkerk

[redacted]

Van: [redacted]@ridderkerk.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 22:26

Aan: Fleur Stip [redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted]
[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted]@bar-organisatie.nl>

CC: [redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: CONCEPT RIB wijkoverleggen

Goedenavond Fleur, [redacted] en [redacted]

Afgelopen dinsdag is o.a. het volgende in het college besproken:

- Gisteren heeft de wethouder gesproken met de voorzitter van het [redacted] inzake wijkparticipatie. Er is onder andere gesproken over de toekomst. Het was een goed gesprek en de voorzitter is heel realistisch. Fijn om zo samen te werken.

De burgemeester geeft aan dat zij samen met [REDACTED] gisteren heeft gesproken met [REDACTED] [REDACTED], dit n.a.v. de vergadering van het wijkoverleg Centrum van 9 november 2022. Er is geen vertrouwen vanuit de bewoners richting de gemeente en daarmee geen constructieve basis voor samenwerking. Alles wordt in twijfel getrokken door het wijkoverleg. De burgemeester en [REDACTED] zijn geschrokken van het intimiderende en aanvallende gedrag van enkele leden van het wijkoverleg. Zowel de burgemeester als [REDACTED] gaan voor onze medewerkers staan, het moet veilig zijn. Het wijkoverleg centrum is totaal gekaapt. Gelet op het proces wat ingezet is voor de nieuwe manier van werken/wijkparticipatie is afgesproken dat er voor het college van volgende week door [REDACTED] een brief wordt opgesteld. De lijn van de brief is dat vooruitlopend op de nieuwe wijze van wijkparticipatie de wijkoverleggen worden opgeschort. Daarnaast worden volgende week donderdag voorafgaand aan het Presidium de fractievoorzitters door de wethouder bijgepraat. De burgemeester zal daarbij aanwezig zijn. De burgemeester en de wethouder ontvangen graag een overzicht per wijk hoe het loopt, inclusief enkele voorbeelden. [REDACTED] J

Naar aanleiding van bovenstaand heb ik bijgaande brief in concept opgesteld. Morgenochtend kom ik hierover bij jullie graag verder op de lijn.

Voor nu nog een fijne avond en tot morgen.

[REDACTED] J

Wijkoverleg Oost

De sfeer in Wijkoverleg Oost is niet negatief door een structuur die de bewoners hebben ingevoerd afgelopen jaar. Vragen en meldingen komen bij de werkgroepen terecht en worden besproken tijdens een schouw of met de wijkregisseur. Wel is er een teruglopend aantal leden. Het werven van nieuwe leden verloopt stroef. Bewoners willen het wijkoverleg alleen gebruiken voor meldingen en moeten nog wennen aan de structuur. Omdat er geen nieuwe leden bijkomen, is de informatiestroom richting de overige bewoners in de wijk beperkt. Voorbeeld: Tijdens de laatste vergadering waren er nieuwe bewoners met een lijstje voor de wijkagent. Helaas was de wijkagent verhinderd en beide bewoners zijn na een half uur vertrokken met de mededeling, dat ze alleen waren gekomen voor de meldingen.

Wijkoverleg Slikkerveen

Bij wijkoverleg Slikkerveen is een klein groepje bewoners overgebleven. De leden die opgezegd hebben, geven als reden: er worden te weinig resultaten geboekt vanuit het wijkoverleg en zij daarom hun lidmaatschap opzeggen. Weinig nieuwe inbreng van punten, dan de standaard meldingen van zaken die niet goed zijn. De leden die zijn overgebleven zitten bijna allemaal in een werkgroepje: Mobiliteit, WIT, Buurtpreventie. Negatief voorbeeld met betrekking tot thema's die op de agenda stonden: J Een stichting die een presentatie wilde geven over hun plannen met de aankoop van de zorgboerderij. Grote opkomst waarbij aantal bewoners erg negatief reageerde en onredelijk werden. Bewoners luisterende niet meer naar de uitleg en "hoorden" niet wat er werd verteld.

Wijkoverleg Centrum:

Aparte nota al in bezit.

Wijk West

Wijkoverleg West heeft een opgaande en neergaande beweging. De sfeer is relatief negatief ten opzichte van de gemeente en sociale partners. Er wordt vaak gesproken met een agressieve toon en er is veel wantrouwen. Het zijn aannames over zaken als HOV, Nieuw Reijerwaard en Geluidscherm. Omdat er veel zaken spelen in West lopen de emoties hoog op met onredelijke uitspraken. Meerdere keren zijn bewoners daarvoor aangesproken door de wijkregisseur. Positief punt is, dat er de afgelopen tijd veel geïnvesteerd is in het oprichten van verschillende werkgroepjes zoals Zwerfaval, Groen/natuurvisie naast de bestaande werkgroepen HOV en Nieuw Reijerwaard. Tevens is op verzoek van bewoners een

pilot gestart met een overlegstructuur tussen Wooncompas, gemeente en bewoners om te kijken of we een aantal problemen in de wijk met elkaar kunnen oppakken.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen