

J

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 12:43
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: FW: Nieuwe melding Privaatrecht overig

Hallo [REDACTED] J

Het antwoord heb ik ontvangen van juridische zaken. We zullen het verder uitwerken voor het pho van a.s. maandag.

Groet,

J

Van: [REDACTED] J @bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 11:46
Aan: [REDACTED] J @bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe melding Privaatrecht overig

Beste [REDACTED] J

Onderstaande vraag heb ik in behandeling. Hierbij mijn beantwoording van de gestelde vragen. Het is een lang en juridisch verhaal geworden. Mijn voorstel is om de informatie rustig door te nemen en vervolgens mijn vragen per e-mail probeert te beantwoorden, waarna we telefonisch contact kunnen hebben over de voortzetting van de zaak.

Als document is het convenant bijgevoegd. Hierin staat in artikel 8, derde lid, dat het convenant door één der partijen opgezegd kan worden. Over de wijze van opzegging wordt verder niets geregeld in het convenant, waardoor ik heb gekeken naar de regelgeving omtrent convenanten en de jurisprudentie. In het geval in een convenant niets wordt geregeld over de opzegging zal de opzegging voornamelijk gebaseerd moeten worden op de eisen van redelijkheid en billijkheid.

Bijgaand doe ik de vaststellingsregeling aanwijzingen voor convenanten 2003 toekomen.

[wetten.nl - Regeling - Vaststellingsregeling Aanwijzingen voor convenanten 2003 - BWBR0014609 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl - Regeling - Vaststellingsregeling Aanwijzingen voor convenanten 2003 - BWBR0014609 (overheid.nl))

Dit ter achtergrond informatie mochten jullie daar nog behoefte aan hebben naar aanleiding van mijn e-mail. Hierin is ook een aanwijzing opgenomen ten aanzien van opzegging. In het convenant had dus duidelijker uiteengezet moeten worden hoe het kan worden opgezegd (dit voor een volgend convenant dat wordt afgesloten).

Geen opzegbeding in convenant

Het convenant is destijds afgesloten voor onbepaalde tijd. Dit betekent dat sprake is van een duurovereenkomst. Nu in het convenant enkel is opgenomen dat opzegging door één der partijen kan, maar hierover verder in het geheel geen nadere uitwerking is neergezet over de gronden, de wijze en de termijn van opzegging zou beargumenteerd kunnen worden dat geen sprake is van een opzegbeding in het convenant. Iedere overeenkomst is namelijk opzegbaar, dus deze vaststelling in het convenant leidt niet tot een opzegbeding.

Eisen van redelijkheid en billijkheid bij opzegging

Op grond van de eisen van redelijkheid en billijkheid geldt wel dat in verband met de aard en de inhoud van de overeenkomst en de omstandigheden van het geval kunnen meebrengen dat opzegging slechts mogelijk is indien:

- Daarvoor een **voldoende zwaarwegende grond** aanwezig is; en/of
- Daarbij een redelijke opzegtermijn in acht wordt genomen; en/of

- Dat een schadevergoeding verschuldigd is.

Deze criteria zijn zogenoemde communicerende vaten. Zo geldt over het algemeen bijvoorbeeld dat de duur van een voldoende redelijke opzegtermijn mede afhankelijk is van hoe zwaarwegend de grond voor opzegging is. Zodoende kan het gebrek aan een zwaarwegende grond als het ware worden verdisconteerd in de opzegtermijn. Ook de vraag of een schadevergoeding verschuldigd is en hoe hoog die moet zijn, is mede afhankelijk van de vraag of een zwaarwegende grond voor opzegging aanwezig is en of een **redelijke opzegtermijn** in acht is genomen.

Omstandigheden die bij het bovenstaande een rol kunnen spelen zijn – onder andere – de volgende:

- De belangen van partijen: het **redelijk belang van de opzeggende partij** bij de opzegging, afgewogen tegen het redelijk belang van de opzeggende partij bij voortzetting van de overeenkomst;
- De aard van de overeenkomst en de aard van de betrokken partijen: bij commerciële overeenkomsten ligt vanwege de aard van de overeenkomst en de hoedanigheid van partijen de nadruk meer op contractsvrijheid, terwijl bij **niet-commerciële overeenkomsten** de nadruk meer zal liggen op het **belang van de opgezegde partij**;
- De duur van de overeenkomst en (exclusieve) relatie: de vraag of partijen lange tijd zaken met elkaar doen en/of sprake is van een hechte en eventueel een exclusieve relatie;
- Afhankelijkheid: de mate waarin een **partij afhankelijk is van (de omzet van de) andere partij** en of het voortbestaan van de onderneming van de partij die wordt opgezegd in gevaar is;
- Wat aan de opzegging vooraf is gegaan: de wijze waarop partijen altijd hebben samengewerkt en het **vertrouwen dat de opgezegde partij mocht hebben op voortzetting** van de overeenkomst (bijvoorbeeld door de wijze waarop partijen zich in dat kader over en weer naar elkaar hebben uitgelaten);
- Investerings: de investeringen die een partij heeft gedaan die niet worden gecompenseerd door het in acht nemen van een bepaalde opzegtermijn kunnen voor schadevergoeding in aanmerking komen.

Over de inhoud van de opzegging zou ik adviseren om de gronden van opzegging, met inachtneming van bovenstaande punten, op te schrijven. De gronden zou je nog aan mij toe kunnen sturen zodat we hier samen een goed juridisch verhaal van kunnen maken, zodat de gemeente voldoet aan de eisen van redelijkheid en billijkheid bij de opzegging, nu geen opzegbeding is opgenomen in het convenant.

Procedure

In de vaststellingsregeling aanwijzing voor convenanten is ten aanzien van de procedure voor opzegging het volgende opgenomen. Wat betreft de procedure kan gedacht worden aan zaken als de eis van een **schriftelijke, aangetekende mededeling aan de overige partijen, eventueel gekoppeld aan een overlegverplichting, alsmede een opzegtermijn. Mijn advies zou zijn om hier bij de opzegging dan ook aan vast te houden.** En de opzegging op deze wijze te doen.

Wie kan opzeggen

In het convenant is opgenomen dat opzegging van het convenant kan geschieden door één der partijen. Dit betekent dat iedere partij tot opzegging van het convenant kan overgaan. Hierbij merk ik op dat het opzeggen van het convenant door een der partijen er niet per definitie toe hoeft te leiden dat het convenant in het geheel stopt. Zie hiervoor de vaststelling aanwijzing convenant.

Met een opzegging wordt niet per definitie bedoeld dat er altijd een regeling wordt geschapen waardoor een convenant zonder meer geheel wordt beëindigd wanneer er één partij 'uit de afspraken stapt' en er voldoende partijen overblijven om het convenant (eventueel in gewijzigde vorm) voort te zetten. Er kan dus zowel sprake zijn van convenanten die hun bestaansrecht per definitie verliezen bij het uittreden van een (bepaalde) partij, als van convenanten die van kracht kunnen blijven bij het uittreden van een (bepaalde) partij. Het verdient aanbeveling dit aspect expliciet in het convenant te regelen. Voorts kan wat betreft het regelen van de gevolgen worden gedacht aan zaken als een heronderhandelingsplicht voor alle of de overblijvende partijen, een regeling omtrent schadevergoeding, nakoming van verplichtingen door de overblijvende partijen of totale beëindiging van het convenant. Zo kan bepaald worden dat als gevolg van de opzegging partijen tot generlei verdere samenwerking meer zijn gehouden en dat geen van de partijen op enigerlei wijze tot schadevergoeding gehouden zal zijn.

Het is dus verstandig om duidelijk aan te geven welke van de partijen het convenant op willen zeggen. In het convenant is opgenomen dat het bestuur van de gemeente Ridderkerk en het Wijkoverleg West met elkaar

overeenkomen. Dit leid ik ook af uit de ondertekening van het convenant. In beginsel kan dus enkel het bestuur van de gemeente Ridderkerk het convenant opzeggen. In artikel 1, sub b, is opgenomen dat onder het Gemeentebestuur verstaan wordt het college van burgemeester en wethouders én de gemeenteraad Ridderkerk. Voor de duidelijkheid omtrent de opzegging is het van belang dat voor het Wijkoverleg West geen misvatting kan ontstaan dat het gehele convenant wordt opgezegd. Dit betekent dus dat het convenant door het gemeentebestuur opgezegd dient te worden.

Conclusie

Het convenant kan dus worden opgezegd met inachtneming van een aantal punten. Van belang is om de gronden van de opzegging goed te onderbouwen, een opzegtermijn in acht te nemen, eventuele schade te beoordelen en de opzegging schriftelijk per aangetekende post toe te sturen naar het Wijkoverleg West. De juridische aandachtspunten zien voornamelijk op voornoemde punten.

Het convenant kan worden opgezegd door één der partijen. Het gemeentebestuur is partij bij het convenant en het convenant dient dus ook door het gemeentebestuur opgezegd te worden.

Mijn verzoek

Zou jij kunnen nader kunnen aangeven wat de gronden zijn voor opzegging van het convenant. Bij de onderbouwing van de gronden kan je dan antwoord geven op de bovengenoemde omstandigheden van de opsommingen.

Mocht je voordat je de gronden nader toelicht nog vragen hebben of lijkt het je toch handiger om vooraf al telefonisch contact te hebben kan dat natuurlijk ook. Ik ben bereikbaar op [redacted]

Succes alvast!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@bar-organisatie.nl

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 17:28

Aan: [redacted]

Onderwerp: Nieuwe melding Privaatrecht overig

Beste collega,

Er is een nieuwe melding gemaakt met omschrijving: **"Beëindigen convenant wijkberaad"**.
Behandelaarsgroep: **JUZA_Privaatrecht overig**

Verzoek:

11-10-2022 17:25 [redacted]:

De gemeenteraad van Ridderkerk heeft 21 april 2016 besloten het convenant met de wijkoverleggen aan te gaan.

[Convenanten-wijkoverleggen-raadsvoorstel.pdf \(ridderkerk.nl\)](#)

[Convenanten-wijkoverleggen-raadsbesluit.pdf \(ridderkerk.nl\)](#)

In het voorstel staat:

Uitvoering/vervolgstappen

Indien de gemeenteraad instemt met het convenant voor de wijkoverleggen wordt deze ondertekend door de portefeuillehouder leefbaarheid in de wijken en de voorzitter van het

onderhavige wijkoverleg.

Evaluatie/monitoring

In het convenant is bepaald dat per raadsperiode wordt geëvalueerd. Hiermee wordt bereikt dat ieder nieuw gemeentebestuur zelf haar visie kan bepalen op de samenwerking met de wijkoverleggen. Er is voor gekozen om de convenanten niet per raadsperiode te beëindigen. Er zou dan een periode kunnen ontstaan waarin geen convenant van kracht is. Beëindiging van de convenanten is daarom mogelijk gemaakt door opzegging van 1 van de partijen.

In het nieuwe collegeprogramma is opgenomen dat de huidige overlegstructuren worden herzien. Als we het convenant met de wijkoverleggen willen opzeggen, hoe gaat dat proces dan in zijn werk? En wie kan het convenant opzeggen? Moet het dan een raadsbesluit zijn of mag het ook een collegebesluit zijn?

Kun je ons vertellen wat de juridische aandachtspunten zijn?

Hartelijke groet,



Gemeente Ridderkerk | Bezoekadres | Koningsplein 1 | 2980 AG Ridderkerk

Afdeling Bureau Bestuursondersteuning Ridderkerk | BAR-Organisatie



Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten.

Indien dit e-mail bericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u het e-mail bericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie hierover uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens schriftelijke goedkeuring van de Gemeente Ridderkerk, niet toegestaan.

Gemeente Ridderkerk bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer.

Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de Gemeente Ridderkerk niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

Klik [HIER](#) om de melding te openen.

Vriendelijke groet

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen