



	Voorzittersoverleg
Datum	20 april 2022
Onderwerp	Voorzittersoverleg
Doel	Afstemmen/Besluitvormend
Opsteller	
Afdeling	

Memo

Evaluatie participatie

“Wijkregie is de verbinding tussen de wijk, de ambtelijke organisatie en het bestuur. Wijkregie is belangrijk voor het vinden van draagvlak in de wijk en draagt bij aan leefbaarheid in de wijken zowel in fysiek (schoon, heel, veilig) als sociaal opzicht. Wijkregie zorgt voor betrokkenheid in en bij de wijk. Daarbij faciliteert wijkregie bij ontwikkelingen in de wijk een goede belangenafweging.”

De belangrijkste graadmeter is ons inziens, wanneer het bestuur, de maatschappelijke partners en de bewoners onze toegevoegde waarde ervaren.

Wijkoverleg is een vorm van participatie. Wat is participatie (uit Evaluatie Participatie)?

“Participatie is mogen meedenken en dat er naar je geluisterd wordt. (...) Goed verband tussen bewoners en gemeente. (...) Een bijdrage leveren aan oplossingen van problemen en daarin kunnen meedenken. Zodat er een afgewogen besluit kan worden genomen.”

Omgevingswet:

“het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden [...] bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit”

Heeft iedereen de juiste motivatie omtrent participatie?

1. Informeren
2. Consulteren
3. Samen beslissen
4. Samen handelen
5. Ondersteunen initiatieven gemeenschap/overheidsparticipatie

Wijkoverleg:

Geen individuele problematiek maar wijkbrede onderwerpen.

Op basis van de interviews wordt in de Evaluatie Participatie het volgende geadviseerd ten aanzien van de wijkoverleggen:

- Informatieavonden voor bewoners combineren met een wijkoverleg. Hierdoor worden de avonden meer themagericht en kan een groter gedeelte van de inwoners bereikt worden.
- Per wijk bespreken wat de beste vorm van wijkoverleg is en meer maatwerk per wijk gaan leveren. Themagericht of op de huidige manier.
- Successen vieren en publiceren.
- Gemeente en wijkoverleggen samen optrekken in het geven van duidelijkheid en het betrekken van bewoners

Aanbeveling Evaluatie Participatie:

Onderzoeken of een vorm van een (digitale) wijkgids voor en door de wijk gewenst is. Hierbij ligt de eerste verantwoordelijkheid bij de wijken. Mogelijk kan er aangesloten worden op de doorontwikkeling van de sociale kaart.

- Wiewatwaarridderkerk

Conclusie Evaluatie Participatie

De algehele conclusie is dat de instrumenten op zichzelf juist zijn, maar de praktische inzetbaarheid nader bezien moet worden. Hoe handzamer het instrument, hoe beter het toegepast kan worden. Wij hebben een beeld van de noodzakelijk wijzigingen en zullen die doorvoeren in bijvoorbeeld het wijkprogramma en het jaarplan. Het wijkoverleg is een lastiger onderwerp.

Met de wijkoverleggen is maatwerk afgesproken. Het wijkoverleg ziet ook graag een betere afvaardiging van de wijk aansluiten bij het overleg. Ook zij zien het aantal bezoekers groeien als er een bepaald thema wordt behandeld of een ontwikkeling in de wijk besproken wordt. Een aantal wijkoverleggen wil daarom graag werken met werkgroepen en thema-avonden.

Gevraagde beslissing:

-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen