

RTL Nieuws B.V.

T.a.v. [redacted] en [redacted]

Postbus 22222

1202 CD HILVERSUM

Uw brief van: 21 juni 2023

Uw kenmerk: -

Bijlage: overzicht

Ons kenmerk: 823680

Contact: [redacted]

Telefoonnummer: [redacted]

Datum: 22 juni 2023

Betreft: Besluit Woo-verzoek integriteitsschendingen

Geachte heren [redacted] en [redacted]

Op 5 juni 2023 ontvingen de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk uw brief van 2 juni 2023. Hierin vroeg u om openbaarmaking van informatie van alle integriteitsschendingen over het tijdvak van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022. U wenst informatie over integriteitsschendingen, in het bijzonder over:

- Het jaartal;
- Het type en subtype integriteitsschending;
- De omschrijving van de casus zoals opgenomen in de melding;
- Of de melding gegrond is verklaard;
- Of er onderzoek is gedaan, en zo ja, wat de conclusies en aanbevelingen zijn;
- De afdoening.

De gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk hebben sinds 2014 hun ambtelijke organisaties ondergebracht in de gemeenschappelijke regeling BAR-organisatie. Dat betekent dat mogelijk informatie die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt, berust onder het dagelijks bestuur of de voorzitter van de BAR-organisatie. Daarom stuurden de gemeenten uw verzoek op grond van artikel 4.2 Wet open overheid naar ons door voor verdere afhandeling.

Met deze brief krijgt u een besluit op uw verzoek.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek toe en maken de informatie in de bijlage bij dit besluit openbaar.

Motivering van dit besluit

U vraagt met een beroep op de Wet open overheid om informatie uit documenten. Uit uw verzoek en mededelingen die u over de interpretatie van dit verzoek aan collega's van andere gemeenten hebt gedaan, maken wij op dat u informatie uit documenten wenst. Mocht u desalniettemin openbaarmaking van het brondocumenten verlangen, dan verzoeken wij dit aan te geven. Wij zullen dan een aanvullend besluit nemen.

Volgens Wet open overheid kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U dient de aanvraag in bij een bestuursorgaan, zoals de gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 Woo). Bij de beoordeling van een aanvraag kijken we of we de gevraagde informatie kunnen en mogen geven (artikel 4.1 lid 7 Woo). Dat doen we aan de hand van de uitzonderingen en beperking van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Op de hiervoor genoemde informatie zijn geen uitzonderingsgronden van toepassing en daarom wordt de informatie conform uw verzoek openbaar gemaakt.

Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit vindt u terug op de website

Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op de websites van onze gemeenten.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met donderdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van de BAR-organisatie,



Teamleider Juridische Dienstverlening BAR-organisatie

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U doet dat door een brief te sturen aan het dagelijks bestuur van de BAR-organisatie. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan.

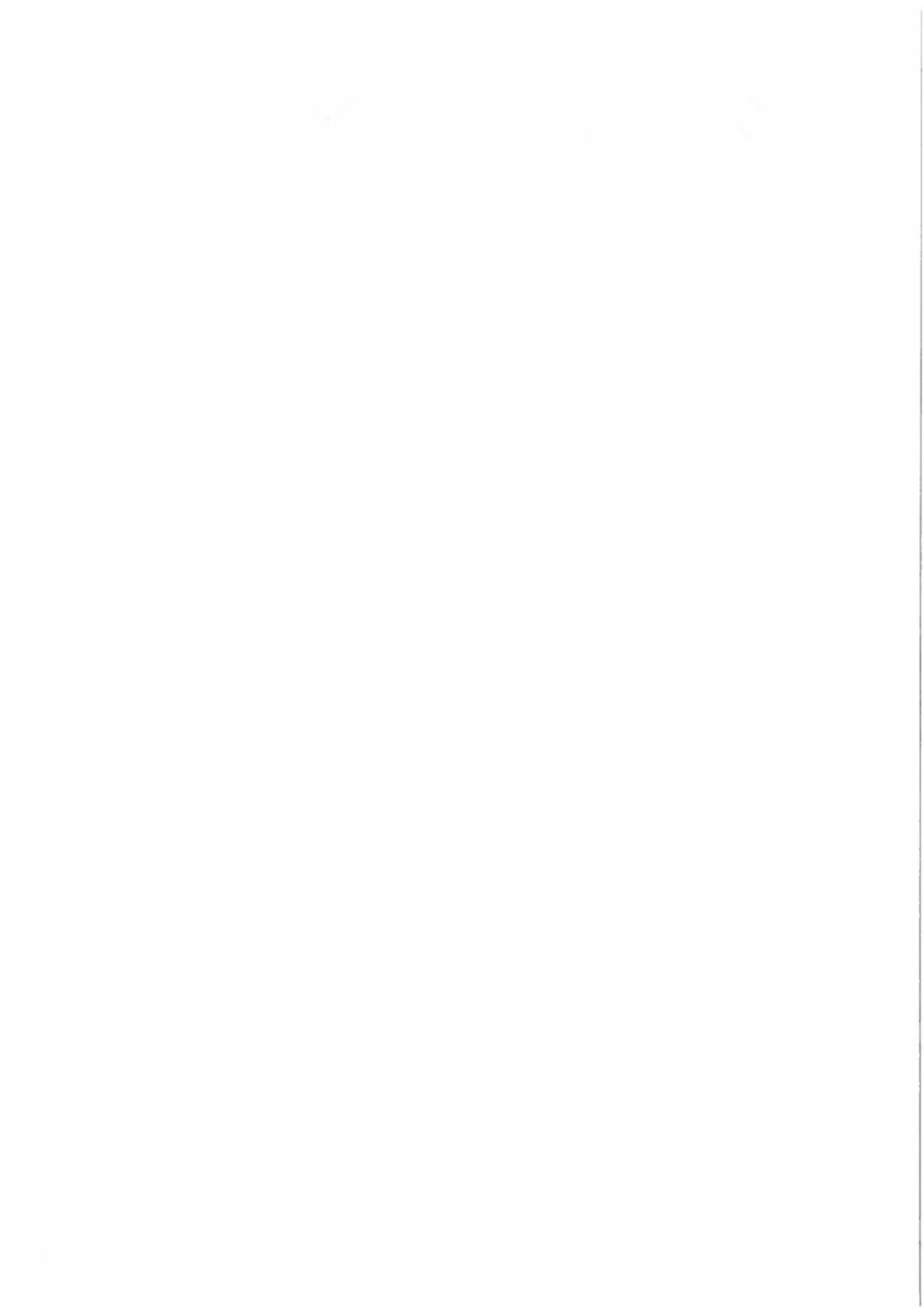
- Uw naam en adres
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat
- de datum waarop u de brief verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;

Betreft: Besluit Woo-verzoek integriteitsschendingen

Pagina 3 van 3

- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening;

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Postbus 271, 2981 AG Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.



Jaartal	Type integriteitsschending	Subtype incl. omschrijving	Gegrond verklaard? Ja/nee	Onderzoek? Ja/nee. Zo ja, de bestaande conclusie en aanbeveling(en)	Afdoeening
2020	Ongepaste communicatie/ongepaste gedragingen in de privé sfeer	Er zijn op social media uitlatingen gedaan die eigen functioneren en belang van de dienst raken.	Ja	Ja. Plichtsverzuim. Schending van het goed werknemerschap (art 7:611 BW) en schending van de Ambtenarenwet (art 125a)	Officiële waarschuwing
2021	Misbruik en/of oneigenlijk gebruik bedrijfsmiddelen en fraude	Naar huis nemen bedrijfsvoertuigen, gebruikmaking van gemeentegoederen voor eigen gebruik, het privé gebruik maken van werkvoertuigen en bedrijfskleding, medewerkers dekken elkaar af om fraude te maskeren.	Nee	Ja. In zijn algemeenheid werd geconcludeerd dat de constatering uit de melding kloppen maar dat ze conform de geldende regels en afspraken zijn. En dat er dus geen sprake is van fraude of integriteitsschending. Aanbevelingen: 1 In gesprek gaan met de betreffende managers om te bespreken hoe we het onderwerp integriteit weer op de agenda kunnen zetten. Zodat met medewerkers ook weer eens het gesprek gevoerd kan worden wat is wel/niet integer als het gaat om het gebruik van	Aanbevelingen zijn opgevolgd

				bedrijfskleding, bedrijfsgereedschap etc.	
				2 De vertrouwenspersoon vragen of en op welke manier we kunnen communiceren over deze integriteitsmelding. Hoe kunnen we laten zien dat we een melding serieus oppakken en dus daadwerkelijk iets doen als er zo'n melding komt.	
2021	Ongepaste communicatie/ongepaste gedragingen in de privé sfeer	Grensoverschrijdend gedrag en seksuele uitlatingen via social media die eigen functioneren en belang van de dienst raken.	Ja	Ja. Plichtsverzuim. Schending van het goed werknemerschap (art 7:611 BW). Aanbeveling/advies professionele hulp te zoeken is opgevolgd.	Officiële waarschuwing, demotie
2020	Ongepaste omgangsvormen	Ongepaste gedragingen en uitlatingen in de privé sfeer.	Nee	Ja. In hoorzitting konden stellingen niet objectief op juistheid worden getoetst.	Klacht niet ontvankelijk verklaard
2020	Ongepaste communicatie/ongepaste gedragingen in de privé sfeer	Het bij privé gebruik van de werktelefoon uitlatingen doen en privé zaken regelen die eigen functioneren en belang van de dienst raken.	Ja	Ja. Plichtsverzuim. Schending van het goed werknemerschap (art 7:611 BW).	Officiële waarschuwing

2021	Ongepaste omgangsvormen	Grensoverschrijdend gedrag en seksuele intimidatie die eigen functioneren en belang van de dienst raken.	Ja	Ja. Plichtsverzuim. Schending van het goed werknemerschap (art 7:611 BW). Verzoek aan kantonrechter de arbeidsovereenkomst te ontbinden. Hier is gehoor aan gegeven.	Ontslag
------	-------------------------	--	----	--	---------

Meldingen bij vertrouwenspersonen Jaartal	Type integriteitsschending	Subtype incl. omschrijving	Gegrond verklaard? Ja/nee	Onderzoek? Ja/nee. Zo ja, de bestaande conclusie en aanbeveling(en)	Afdoeining
2020: 9 meldingen	Ongewenste omgangsvormen	Pestgedrag (4 x), gevoel van onveiligheid bij leidinggevende (5x)	N.v.t.	N.v.t. In alle gevallen bestond de afhandeling uit emotionele opvang, gevolgd door het informereren over de mogelijkheden die er waren om tot een oplossing te komen. In een aantal gevallen werd de melder expliciet geadviseerd om contact op te nemen met de leidinggevende, een HR medewerker, de bedrijfsarts, OR of een juridisch adviseur. In meer dan de helft van de gevallen is de melder in gesprek met de leidinggevende	N.v.t. Er zijn geen meldingen geweest die zijn doorgezet naar de klachtencommissie via de vertrouwenspersonen.

					ondersteund door de vertrouwenspersoon.	
2021: 17 meldingen	Ongewenste omgangsvormen	Seksuele intimidatie (4x), pesten (2 x), discriminatie (1 x), gevoel van onveiligheid bij leidinggevende (10 x)	N.v.t.	Conform 2020	Conform 2020	
2022: 27 meldingen	Ongewenste omgangsvormen	Pesten (8x), gevoel van onveiligheid bij leidinggevende (17x)	N.v.t.	Conform 2020	Conform 2020	

