



COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: Verwijderde grafsteen	College B&W: 3 juni 2019	Zaaknummer: 72249

gelet op

Verordening Algemene Begraafplaatsen Ridderkerk 2016

Verordening Lijkbezorgingsrechten 2019;

overwegende, dat

N.v.t.

BESLUIT:

1. ██████████ toe te staan alsnog de grafruimte gelegen in vak 18/K/311 op de algemene begraafplaats Vredenhof over te boeken op haar naam en daarmee de grafrechtperiode te herstellen tot 1 januari 2035.
2. Geen overboekingskosten in rekening te brengen en de kosten voor een nieuwe grafsteen te vergoeden tot een maximum van € 2.000,-.
3. De kosten ten laste te brengen van de exploitatie begraafplaatsen Ridderkerk.

Aldus besloten in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk van 3 juni 2019.

Collegevoorstel

Onderwerp: Verwijderde grafsteen	College van burgemeester en wethouders 3 juni 2019	Zaaknummer 72249
Portefeuillehouder A. Attema		Niet- openbaar
E-mailadres opsteller: [REDACTED]		

Geadviseerd besluit

1. [REDACTED] [REDACTED] toe te staan alsnog de grafruimte gelegen in vak 18/K/311 op de algemene begraafplaats Vredenhof over te boeken op haar naam en daarmee de grafrechtperiode te herstellen tot 1 januari 2035.
2. Geen overboekingskosten in rekening te brengen en de kosten voor een nieuwe grafsteen te vergoeden tot een maximum van € 2.000,-.
3. De kosten ten laste te brengen van de exploitatie begraafplaatsen Ridderkerk.

Voorstel

Inleiding

In april heeft [REDACTED] [REDACTED] geconstateerd dat de grafsteen op het graf van haar ouders was verwijderd. De grafsteen staat er, na de bijzetting in het graf van haar moeder in 2015, nog maar 4 jaar en zou er nog 16 jaar blijven staan tot de grafrechtperiode is verstreken.

In het gesprek met [REDACTED] [REDACTED] en haar zuster op 16 mei geeft [REDACTED] [REDACTED] aan alsnog de rechthebbende van het graf te willen worden en vraagt vergoeding voor de verwijderde grafsteen.

De grafsteen is verwijderd als onderdeel van een grotere ruiming van grafstenen op graven waarvan het grafrecht is verlopen, niet zijn verlengd omdat er afstand van is gedaan of waarvan evenals bij de familie [REDACTED] geen overschrijving van de rechthebbende heeft plaatsgevonden waardoor het graf is vervallen aan de gemeente.

Na de bijzetting in het graf van haar moeder in 2015, tot dat moment de rechthebbende van het graf, is de (standaard)procedure gevolgd om het graf over te boeken zodat er administratief een nieuwe rechthebbende kan worden ingeschreven.

De gemeente heeft, ca. één maand na de bijzetting, aan de nabestaande, [REDACTED] [REDACTED] een brief gestuurd met informatie om het graf over te boeken op naam van een echtgenoot of levenspartner of bloedverwant of aanverwant. Overboeking moet binnen 6 maanden plaatsvinden. Hierop is niet gereageerd.

Ook op een tweede brief (in 2016) om het grafrecht over te boeken of afstand te doen van het graf is geen antwoord gekomen. Vervolgens is een derde brief (2017) verstuurd met de mededeling dat het graf is vervallen aan de gemeente en dat de eventueel op het graf aanwezige voorwerpen worden verwijderd en dat de mogelijkheid bestaat de grafbedekking te behouden. Ook hierop is niet gereageerd.

Beoogd effect

De oorspronkelijke situatie van het graf te herstellen en de tot heden niet formeel geuite wens het grafrecht alsnog over te nemen te respecteren.

Relatie met beleidskaders

Verordening Algemene Begraafplaatsen Ridderkerk 2016

Verordening Lijkbezorgingsrechten 2019

Argumenten

1.1 ██████████ ██████████ is zich niet bewust geweest van de consequentie om niet te reageren op de ontvangen brieven en is zich niet bewust de tweede en derde brief te hebben ontvangen.

In de periode direct na het overlijden van haar moeder is haar zoon overleden. Deze periode was zodanig ingrijpend dat geen aandacht aan de ontvangen brief is gegeven.

██████████ ██████████ heeft aangegeven alsnog de rechthebbende van het graf te willen worden. Nu de grafsteen is verwijderd dringt de consequentie pas door.

1.2 *De Verordening Algemene Begraafplaatsen Ridderkerk voorziet in artikel 35 'Onvoorzien'.*

In lid 2 is aangegeven dat: 'In uitzonderlijke gevallen, waarin de uitvoering van de regels in de verordening tot onbillijke situaties leidt, beslissen burgemeester en wethouders'.

De volgende onderdelen rechtvaardigen het gebruik van dit artikel:

-Het niet reageren op de gemeentelijke brieven met als oorzaak de familiale omstandigheden in 2015.

-Het zich nu pas realiseren van de consequentie nu de grafsteen, juridisch gesproken correct, is verwijderd en er plaatselijk een situatie is ontstaan die de gemeente niet wenst.

Op basis van artikel 35 kan afgeweken worden van de termijn (6 maanden) genoemd in Artikel 18 (Overschrijving verleende rechten), lid 2 waarbinnen een rechthebbende het graf kan overschrijven. De overboeking van de verleende rechten kan zodoende mogelijk gemaakt worden waarbij de grafrecht periode tot 2035 hersteld wordt.

2.1 *Het graf is ontdaan van de grafsteen terwijl de gemeente dit graf vanwege de nog lopende grafrustperiode niet mag ruimen.*

Het oorspronkelijke grafrecht liep nog jaren door maar is door het niet overschrijven van de rechthebbende vervallen. Het graf is vervallen aan de gemeente. De gemeente kan overgaan tot ruiming. Echter dit kan nadat de grafrustperiode (10 jaar na laatste bijzetting in het graf) is verstreken.

In de situatie van familie ██████████ was het grafrecht verlengd in 2015 met 20 jaar tot 2035. De grafrustperiode is 10 jaar vanaf 2015 en verstrijkt in 2025. In de praktijk betekent het dat het graf is ontdaan van voorwerpen incl. de grafsteen en het graf tot einde van de grafrustperiode niet geruimd mag worden. Ofwel nog 6 jaar een leegte op het graf. Dit is niet wenselijk. Het vergoeden van de grafsteen en geen kosten in rekening te brengen is uit coulance.

3.1. *Alle uitgaven van de begraafplaats komen ten laste van de exploitatie begraafplaatsen.*

Overleg gevoerd met

Intern: de burgemeester, de adjunct gemeentesecretaris, de portefeuillehouder Beheer Buitenruimte, het afdelingshoofd Advies & Programmering en de medewerker grafadministratie.

Extern: de gezusters ██████████

Kanttekeningen

Er is nog één vergelijkbaar graf waarvan de grafsteen is verwijderd terwijl de grafrustperiode nog niet is verstreken. De grafrustperiode loopt nog ca. 3 jaar. Ook hier is de administratieve procedure gevolgd zonder reactie. Bij dit graf zal een bordje worden geplaatst om contact op te nemen. Afhankelijk van reactie zal vergelijkbaar worden gehandeld om tegemoet te komen aan herstel van de rechten en de grafsteen.

Uitvoering/vervolgstappen

Na besluitvorming wordt [REDACTED] [REDACTED] hierover geïnformeerd en worden de benodigde administratieve handelingen verricht zodat overboeking van het 'oude' grafrecht kan plaatsvinden.

Voor wat betreft het naar de toekomst voorkomen van deze ongewenste situatie worden:

- De correspondentiebrieven doorgenomen en daar waar nodig verduidelijkt met de consequentie van niet overschrijven van rechten.
- De Verordening aanpassen voor wat betreft artikel 18.

Gebruikelijk is de Verordening aan te passen als er meerdere onderdelen gewenst zijn aan te passen. Tot het aanpassen van de Verordening wordt overeenkomstig de gewenste aanpassing gehandeld.

Een in concept opgestelde aanpassing is als volgt:

Artikel 18 [Overschrijving van verleende rechten](#)

2. Indien na het overlijden van de rechthebbende de aanvraag tot overschrijving aan burgemeester en wethouders niet wordt gedaan binnen de in het tweede lid van dit artikel gestelde termijn, zijn burgemeester en wethouders bevoegd het recht op het particuliere graf te doen vervallen en daarmee ook het recht tot het hebben van een grafbedekking. *Uitzondering hierop is wanneer de grafrust van de in het graf begraven overledene(n) nog niet is verstreken. Het graf inclusief grafbedekking zal onaangeroerd blijven gedurende de grafrustperiode en er zal een bordje bij het graf worden geplaatst.*

Het verwijderen van de grafsteen zou alleen dan moeten plaatsvinden als er een risico is van bijvoorbeeld omvallen of breuk. Ook konijnen ondermijnen graven waardoor er een risico kan ontstaan.

Evaluatie/monitoring

N.v.t.

Financiële informatie

De kosten voor het vergoeden van de grafsteen komen ten laste van de exploitatie Begraafplaatsen.

Juridische zaken

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie/participatie na besluitvorming

N.v.t.

Overige PIJOFACH zaken

N.v.t.

Collegebesluiten op de gemeentelijke website
N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

Bijlagen

1. Brief mevrouw [REDACTED]