



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van: 7 oktober 2022
Uw kenmerk: -
Bijlagen: inventarislijst

Ons kenmerk: 625660
Contact: [REDACTED]
Telefoonnummer: 0180 451234

Datum: 24 november 2022

Betreft: Besluit Woo-verzoek begraafplaats Vredenhof

Geachte [REDACTED],

Op 7 november 2022 ontvingen wij uw verzoek om informatie. U vraagt om informatie over de begraafplaats Vredenhof in Ridderkerk, inzake de activiteiten die in de jaren 2019, 2020 en 2021 hebben plaatsgevonden m.b.t. het beheer en het onderhoud van deze begraafplaats en in het bijzonder de gestelde schending van het grafrecht, als ook de vernietiging van de gedenktekens van [REDACTED] en [REDACTED]. U verzoekt in het bijzonder om:

1. Informatie over:
 - a. de besluitvorming van het College van B & W, ambtenaren en/of gemeenteraad rondom het laten vervallen van het grafrecht en het verwijderen van het gedenkteken en eventuele aanwezige voorwerpen;
 - b. het voldoen aan de in de reglementen gestelde bewaartermijn van de objecten en het al dan niet vernietigen daarvan;
 - c. het protocol, werkopdrachten en bevestigingen van uitvoering aangaande het verwijderen van de grafsteen en mogelijke andere objecten uit het graf, alsmede het graf zelf;
 - d. de verplichting van de begraafplaats en de handhaving daarvan tot het overleggen (overlegd hebben c.q. in kennis gesteld hebbende) aan de grafrechthebbende c.q. belanghebbende persoonlijk van de voorwaarden gesteld in de Verordening, Wet op de lijkbezorging;
 - e. het overleg met de betrokken medewerker van de begraafplaats welke aan u heeft verklaard dat het graf geruimd was;
 - f. de aan u verleende vergunningen voor het destijds plaatsen van de gedenktekens aan de firma Steenhouwerij Skledar & Brandwijk B.V., als ook de informatieverstrekking over het opnemen en hanteren van deze informatie in de administratie van de begraafplaats;
2. De criteria, inclusief alle stukken, e-mails, apps, sms-berichten, rondom de besluitvorming van het College van B & W, ambtenaren en/of gemeenteraad teneinde de burgemeester van Ridderkerk een persoonlijk gesprek te laten hebben met ondergetekende, d.d. 13-1-2020 alsmede de in dit gesprek door de burgemeester (achteraf foutief) verstrekte informatie aan ondergetekende aangaande de gehuurde tijd van het graf.

3. Informatie over de besluitvorming en het beleid van het College van B & W, ambtenaren en/of gemeenteraad over de recente wijziging in de procedure voor wat betreft het aangetekend verzenden van brieven aan grafrechthebbende c.q. belanghebbende inzake het vervallen van grafrechten;
4. informatie over het aanschrijven van juist ondergetekende als nabestaande en mogelijke rechthebbende dit daar zij, zo stelt de gemeente, door de gemeente als zodanig niet was geregistreerd en erkend als rechthebbende van het graf en/of belanghebbende;
5. informatie over de stelling/suggestie van de gemeente dat niet zou vaststaan dat ondergetekende een rechtmatige dochter is van [REDACTED] en [REDACTED];
6. stukken over ervaringen/evaluaties bij andere begraafplaatsen, inclusief de wijze en procedure hoe deze ervaringen worden geïnventariseerd. Inclusief stukken betreffende het beleid over hoe een evaluatie plaats heeft;
7. informatie over de werkzaamheden die in de jaren 2019, 2020 en 2021 door derden zijn uitgevoerd inclusief de onderliggende facturen;
8. informatie over het personeelsverloop over de afgelopen tien jaar. In hoeverre is er sprake geweest van vrijwillig vertrek, vervroegd pensioen, dan wel gezocht en/of bemiddeld in een functie elders en met of onder welke condities dit gepaard is gegaan. In het bijzonder dient er informatie te worden verstrekt over het ontslag op staande voet van de twee medewerkers waarmee ondergetekende op 15 januari 2020 heeft gesproken.

In deze brief leest u hier meer over.

Met onze brief van 17 oktober 2022 hebben wij u laten weten dat we uw verzoek over het laatste punt (8) met betrekking tot het personeelsverloop hebben doorgestuurd naar het dagelijks bestuur van de BAR-organisatie. Hierover heeft u inmiddels een besluit ontvangen.

Met onze brief van 1 november 2022 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen. Op 17 november 2022 heb ik via de mail aangegeven dat wij binnen de verlengde termijn ook geen beslissing aan konden versturen. Daarna hebben wij nog telefonisch contact gehad.

Met deze brief ontvangt u het besluit op uw verzoek.

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar

In de systemen hebben wij de documenten gevonden zoals opgenomen in bijgaande inventarislijst. Dit zijn de documenten die gaan over uw aanvraag tot de datum van uw aanvraag. We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. In de inventarislijst is aangegeven bij welke vraag het document hoort.



Betreft: Besluit Woo-verzoek begraafplaats Vredehof

Pagina 3 van 6

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1, eerste lid, van de Woo).

Wij hebben de documenten beoordeeld. Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen veelal in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven over welke documenten het gaat.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Wij verstrekken geen informatie over bijzondere, gevoelige persoonsgegevens.

Het gaat om persoonsgegevens die niet openbaar mogen worden gemaakt (art. 5.1, eerste lid, aanhef en onder e Woo). Deze mogen alleen worden verwerkt als dit duidelijk in de wet staat (Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG")).

In document 4. (4. Samenvatting_vak_16_K_280_1_2e_herinnering.overboeking.zaaknummer.8855 (geanonimiseerd)) is een BSN-nummer genoemd. Dit nummer wordt niet openbaar gemaakt.

Alleen als de betrokken persoon uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens blijkbaar door de betrokkene openbaar zijn gemaakt, mag de informatie openbaar worden gemaakt. Over de toestemming of eigen openbaarmaking moet dus geen twijfel mogelijk zijn. Van toestemming is niets gebleken.

Als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie maken wij ook geen informatie openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten met de nummers 1-16, 20, 28-30, 35-36, 42-45, 47 en 48 zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. De gegevens van de burgemeester, gemeentesecretaris en wethouder zijn dan ook wel openbaar gemaakt. Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

In een aantal stukken komen de namen van overleden personen voor. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat gegevens over overleden personen niet vallen onder de definitie van persoonsgegevens, als bedoeld in de Wbp (TK, 1997-1998, 25 892, nr. 3, p. 50). De Wbp (Wet bescherming persoonsgegevens) is vervangen door de AVG (Algemene Verordening Gegevensverwerking). Dit neemt echter niet weg dat bij de openbaarmaking van deze gegevens een belangenafweging moet worden gemaakt. En alhoewel de gegevens zien op een periode dat de personen op wie die gegevens betrekking hebben, niet meer in leven waren, kan de informatie implicaties hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de nabestaanden. Gelet op het feit dat de persoonsgegevens van de overledenen zonder onevenredige inspanning kunnen worden gerelateerd aan nabestaanden, heeft dit onvermijdelijk ook impact op de persoonlijke levenssfeer van nabestaanden. Dat maakt dat ook de persoonsgegevens van overleden personen niet openbaar worden gemaakt ([Rechtbank Amsterdam, 19 juli 2011, ECLI:NL:RBAMS:2011:BR3104](#)). Deze informatie staat in de documenten met de nummers 1, 3, 5-7, 13, 14, 44 en 45.

U vraagt ook om informatie die al openbaar is. Dan gaat het om documenten die terug te vinden zijn in het raadsinformatiesysteem van Ridderkerk (<https://raad.ridderkerk.nl/documenten>). Daarbij gaat het om de stukken met de nummers 17 t/m 19, 31 t/m 34, 36, 37 t/m 41. Daarnaast zijn enkele stukken terug te vinden op de website voor lokale regelgeving (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/>). Dan gaat het om de stukken 21 t/m 23 en 31. In deze openbare stukken staat informatie over de verplichtingen voor de gemeenten, rechthebbenden en belanghebbenden en over de wijziging in de procedure met betrekking tot het aangetekend versturen aan belanghebbenden over het vervallen van grafrechten.

Wij geven geen informatie over concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens.

Deze uitzondering gaat over informatie die aan de overheid is gegeven (art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo). Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Beschermen van de gegevens is belangrijker dan de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals



Betreft: Besluit Woo-verzoek begraafplaats Vredehof

Pagina 5 van 6

actuele offertes of documenten van aanbestedingen. Informatie over handelingen van bedrijven die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden gezien. Volgens artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

In dit geval gaat het om de documenten met de nummers 47 en 48. Daarin zijn financiële gegevens opgenomen van een aannemer. Dat zijn concurrentiegevoelige gegevens.

Wij beschikken niet over alle documenten waarnaar u heeft gevraagd.

Met betrekking tot een aantal vragen beschikken wij niet over documenten.

U heeft verzocht om informatie over ervaringen/evaluaties bij andere begraafplaatsen, inclusief de wijze en procedure hoe deze ervaringen worden geïnventariseerd (vraag 6.). Inclusief stukken betreffende het beleid over hoe een evaluatie plaats heeft. Er zijn geen evaluaties naar klantervaringen gedaan in de jaren 2019-2021. Er zijn dan ook geen documenten die betrekking hebben op dit onderdeel van uw verzoek.

Onder punt 5. vraagt u om informatie over de stelling/suggestie van de gemeente dat niet zou vaststaan dat ondergetekende een rechtmatige dochter is van mevr. [REDACTED] en [REDACTED]. Ook hier zijn geen stukken van.

Voor alle vragen geldt dat wij hebben gezocht in het oude en nieuwe zaakstelsel (Verseon en Greenvalley), in de digitale dossiermappen van het cluster uitvoering en het MT uitvoering (I-schijf), in persoonlijke mailboxen, in interne whatsapp-contacten van betrokken medewerkers en in de applicatie Centric Begraven. Gezocht is op de zoektermen [REDACTED] "16k280-1", "aangetekende brieven" en "bovengronds ruimen".

Wij vragen nog verduidelijking over één punt van uw verzoek

Onder punt 7 vraagt u om stukken met betrekking tot werkzaamheden die in de jaren 2019-2021 door derden zijn uitgevoerd. Het is ons onvoldoende duidelijk waar u hierbij op doelt. Ik verzoek u dan ook om dit te verduidelijken waarna wij gericht op zoek kunnen gaan naar documenten om vervolgens over dit resterende punt nog een besluit te kunnen nemen.

We zijn ervan uitgegaan dat dit verzoek betrekking heeft op het grafmonument van uw ouders. De documenten met betrekking tot dit verzoek die we nu openbaar kunnen maken zijn de eerder genoemde documenten met nummers 47 en 48.

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U doet dat door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan.

- Uw naam en adres
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat
- de datum waarop u de brief verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening;

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Postbus 271, 2981 AG Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht. U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar www.ridderkerk.nl/bezwaar-maken. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.

Wij sturen u de documenten per mail toe

De openbaar gemaakte documenten stuur ik toe aan uw mailadres, zoals genoemd in uw verzoek: ██████████@gmail.com.

Heeft u nog vragen over deze brief?

Ik beantwoord ze graag voor u. Ik ben van maandag tot en met donderdag bereikbaar op telefoonnummer 010-5061163 of via ██████████@ridderkerk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

INVENTARISLIJST behorend bij besluit van 24-11-2022, kenmerk 625660

Nr.	Omschrijving document	Vraagnr.
1	Brief: Vergunningaanvraag plaatsen gedenkteken 11 maart 2013	1
2	Vergunningsaanvraag: Vergunningaanvraag plaatsen gedenkteken	1
3	Brief: Vak 16 K 280-1 overschrijven uitsluitend recht	1
4	Zaaksysteem: Samenvatting_vak_16_K_280_1_2e_herinnering.overboeking zaaknummer 8855	1
5	Brief: Overboeking uitsluitend recht eigen graf	1
6	Brief: Herinnering overboeking uitsluitend recht en onderhoud van 16 K 280-1	1
7	Screenshot applicatie Key 2 Begraven: Grafkaart 16-K-280-1	1
8	Brief: Definitief vervallen grafrechten graf van K 16 280-1	1,4
9	Aanslagbiljet: Aanslagbiljet grafrechten t.n.v.	1
10	Mail: FW bordje plaatsen bij vak 16 K 280-1 2.0	1
11	Mail: FW RE Grafsteen X Mail ambtenaar over verwijderen gedenktekens	1
12	Screenshot applicatie Key 2 Begraven: Screenshot Centric Begraven 1	1
13	Screenshot applicatie Key 2 Begraven: Screenshot Centric Begraven 2	1
14	Screenshot applicatie Key 2 Begraven: Screenshot Centric Begraven 3	1
15	Geschiedenis GOUW belastingen	1
16	Screenshot applicatie Key 2 Begraven: Screenshot Centric Begraven 4	1
17	Brief: beantwoording raadsvragen inzake begraafplaats Vredehof	1
18	Brief: beantwoording raadsvragen verordening en verwijderen grafmonumenten	1

19	Brief: beantwoording raadsvragen vroegtijdig verwijderen grafmonumenten voor einde contract	1
20	Collegebesluit 10-11-2020: uitvoeringsbesluiten Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020 en gebruiksreglement rouwcentrum	1
21	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 1	1
22	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 2	1
23	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 3	1
24	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 4	1
25	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 5	1
26	Collegebesluit: uitvoeringsbesluiten Verordening – bijlage 6	1
27	Concept verordening Algemene begraafplaatsen 2020	1
28	E-mail: Mededeling voor de media nav art 40-vragen Leefbaar Rk over graf [REDACTED]	1
29	E-mail: pij.	1
30	Mededeling voor de media	1
31	Raadsbesluit vaststelling belastingverordening en –tarieven 2022	1
32	Raadsbesluit – bijlage 8 Verordening en tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2022	1
33	Raadsbesluit – bijlage 12 Was-wordt lijst Lijkbezorgingsrechten 2021-2022	1
34	Brief: RIB Ontwikkeling begraafplaatsen	1
35	Afstandsgraven 2018 en 2019 liggend	1
36	College-/raadsvoorstel Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020	3
37	Raadsbesluit Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020	3

38	Raadsbesluit Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020 – bijlage 1	3
39	Raadsbesluit Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020 – bijlage 2	3
40	Raadsbesluit Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020 – bijlage 3	3
41	Raadsbesluit Verordening Algemene Begraafplaatsen 2020 – bijlage 4	3
42	Graven aan gemeente vervallen en uit te geven	4
43	Mail: bordje plaatsen bij vak 16 K 280-1	4
44	Mail: onderzoek casus graf ouders pij.	4
45	vak 16 K 280.1 geen paal (grafrust niet verstreken)	4
46	Factuur V&W 2019	7
47	Dagprijs verwijderen stenen	7

