



[REDACTED]  
p/a griffie

Uw brief van: 15 september 2021  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 401282  
Contact: [REDACTED]  
Doorkiesnummer: [REDACTED]  
E-mailadres: [REDACTED]  
Datum: 8 oktober 2021

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen (RvO, artikel 40) over begraafplaats Vredenhof

[REDACTED]  
Op 15 september 2021 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld over begraafplaats Vredenhof. In uw brief stelt u diverse vragen waarop wij u hieronder puntsgewijs antwoord dan wel reactie geven.

#### Vraag 1

Er staat in de huidige verordening dat het college (art 21.2) nadere regels vaststelt met de vergunning van onder andere de aard en afmeting van een gedenkteken. En dat zij (art 21.3) ontheffing kan verlenen. Er wordt door de beheerder van Vredenhof aangegeven dat een gedenkteken vervaardigd moet zijn uit marmer/hardsteen of graniet. Is er voor het bijvoorbeeld plaatsten van een ronde kei expliciet ontheffing verleend door het college? Zo ja, waar is die vrijstelling op gebaseerd en op welke wijze wordt dit geregistreerd?

#### Antwoord:

Het op 10 november 2020 vastgestelde uitvoeringsbesluit geeft aan dat voor een gedenkteken alleen gebruik mag worden gemaakt van duurzame materialen, zoals natuursteen, metaal, keramiek, duurzame kunststoffen, of een verduurzaamde houtsoort. Het gebruik van glas is toegestaan, mits dit gelaagd glas is met een minimale dikte van 0,019 m.

In het uitvoeringsbesluit is voor graven en grafkelders op begraafplaats Vredenhof welke vóór augustus 1978 zijn uitgegeven voor onbepaalde tijd, het volgende bepaald:

'Hier mag uitsluitend een gedenkteken worden geplaatst uitgevoerd in dezelfde steensoort (in de meeste gevallen Belgisch hardsteen) en maat- en vormgeving als het gedenkteken geplaatst bij de oorspronkelijke uitgifte van het graf'.

Voor alle overige graven zijn er bepaalde lengte en breedte maten vastgesteld. De hoogte van het gedenkteken is vrij. Voor het plaatsen van een kei is derhalve geen ontheffing nodig. Voor het hebben van een gedenkteken moet vergunning worden aangevraagd. Alle vergunningaanvragen en verleningen zijn geregistreerd.

## Vraag 2

Een aanvraag om een gesloten grafbedekking door een stenen dekplaat te mogen vervangen is afgewezen. Korte tijd later is in een soortgelijke situatie een "dergelijk" gedenkteken wél toegewezen. Wordt hier met 2 maten gemeten? Kan het zijn dat er uitzonderingen op de regels worden toegepast? Op welke wijze worden deze uitzondering onderbouwd en vastgelegd?

Antwoord:

Bij bepaalde graven kan een liggend gedenkteken worden geplaatst. Op deze plaatsen is het mogelijk een gesloten grafbedekking te vervangen door een liggend gedenkteken. Dit is echter niet bij alle graven het geval. Waar dit wel en niet is toegestaan, is in het uitvoeringsbesluit vastgelegd.

## Vraag 3

Op de begraafplaats zijn plekken bestemd om te begraven en deels is er groen. Is het eerder voorgekomen dat er "abusievelijk" in het groen is begraven? Hoe wordt dit in een dergelijke situatie geadmistreerd. Wordt de gemeente hiervan op de hoogte gesteld?

Antwoord:

Er zijn enkele graven gecreëerd op plaatsen waar voorheen beplanting was. Dit is niet abusievelijk. De beheerder van de begraafplaatsen heeft bepaalde locaties toegewezen om graven te realiseren. Een dergelijk graf wordt op de reguliere wijze geadmistreerd en wordt op de tekening toegevoegd.

## Vraag 4

In de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Ridderkerk houdende regels omtrent de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten staat in de tarieventabel onder hoofdstuk 10 Overige Diensten onder punt 6 Begeleiding uitvaart € 85 euro. De begrafenisondernemer bereidt de begrafenis voor. Waarom worden deze kosten standaard in rekening gebracht? Is dit tarief vrijblijvend? Kunt u een gedetailleerde omschrijving geven van de werkzaamheden die voor deze € 85 verricht worden. Wordt er vooraf aan de nabestaanden gevraagd of zij prijs stellen op deze vorm van "begeleiding".

Antwoord:

Deze kosten zijn gespecificeerd om de kostenberekening transparant te houden. Er is geen keuze mogelijkheid. Bij elke begrafenis is een medewerker van de gemeente aanwezig die de uitvaart begeleidt naar het graf en de werkzaamheden uitvoert tot aan het graf. Artikel 6.6 van de Verordening algemene begraafplaatsen stelt dat het openen van een graf en het daarna sluiten van een graf, alsmede het bedienen van de hulpmiddelen, uitsluitend mag geschieden door de medewerkers van de begraafplaats of onder toezicht van de beheerder wanneer dit gewenst is.

## Vraag 5

Na het vaststellen van de huidige verordening zijn er gedenktekens weggehaald van graven die voor eeuwigdurende tijd zijn uitgegeven. In plaats van deze gedenktekens zijn er houten paaltjes geplaatst. Er is indertijd hier expliciet voor betaald. Wat is de reden dat deze gedenktekens zijn verwijderd?

Antwoord:

Voor zover wij weten zijn er geen gedenktekens weggehaald bij graven voor onbepaalde tijd na vaststelling van de verordening. Er zijn bij deze graven geen paaltjes geplaatst door de medewerkers van de begraafplaatsen.

**Vraag 6**

Voor graven van voor 1978 geldt dat de gedenksteen vervaardigd moeten zijn door hardsteen. Deze zouden **niet** vervangen mogen worden door een steen van een ander materiaal zoals bijvoorbeeld marmer of graniet. Hoe kan het dat er toch diverse gedenksteden zijn vervangen door onder andere eerder genoemde materialen. Op basis van welke argumenten worden deze uitzonderingen toegestaan? Wie neemt deze beslissing? Gaat dit in overleg?

Antwoord:

Deze aanvulling in de regels is pas bij de vaststelling van het laatste Uitvoeringsbesluit grafbedekking (10 november 2020) opgenomen. Tot die tijd mochten gedenktekens van alle soorten duurzaam materiaal worden vervaardigd en waren er geen voorwaarden gesteld aan de vormgeving.

**Vraag 7**

In de urnentuin staan sierurnen. Er staan ook reguliere urnen die zijn bedekt met een betonnen afdekplaat. Tijdens mijn bezoek heb ik geconstateerd dat er enkele asbussen los staan zonder sierurn of afdekplaat. De identificatiesteen is daardoor afneembaar. Is dit toegestaan of wordt dit gedoogd? Zo ja waarom?

Antwoord:

Er zijn geen urnen bedekt met een betonnen afdekplaat. Urnenkeldertjes worden meestal afgedekt met een granieten of andere hardstenen gedenkplaat. In de urnenwand zijn twee asbussen geplaatst zonder sierurn of afdekplaat. Dit is niet conform het uitvoeringsbesluit. De rechthebbenden hebben bij het overleg hierover nadrukkelijk aangegeven dat dit de wens is. Een identificatiesteen is een vuurvaste steen en is opgenomen in de asbus. Deze kan hierdoor niet worden weggenomen. In overleg met de rechthebbenden zal ter bescherming van de asbussen alsnog gevraagd worden een doorzichtige afdekplaat aan te brengen.

**Vraag 8**

Momenteel worden graven geruimd, als wij het goed hebben begrepen worden de overblijfselen in jutezakken, in een kar, afgevoerd naar een knekelplaats. Geconstateerd hebben wij dat een kar met onafgedekte jutezakken bezoekers heeft gepasseerd, deze realiseerden zich wat er langs reed en waren van slag. Is het uitgangspunt dat er rekening gehouden worden met de bezoekers van de begraafplaats welke hun dierbare komen gedenken? Zo ja, hoe kan zo als voornoemde gebeurtenis voorkomen dat het zich herhaalt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Stoffelijke resten worden bij een ruiming inderdaad vervoerd van de oorspronkelijke graflocatie naar het verzamelgraf. De werkzaamheden worden uitgevoerd door een gespecialiseerde aannemer. Met hen is afgesproken dat de stoffelijke resten in de jutezakken moeten worden vervoerd. De kar met de jutezakken moet worden afgedekt. Uit een melding is gebleken dat in een enkel geval de jutezakken niet waren afgedekt zoals afgesproken, dat spijt ons. We gaan hier in de toekomst nog scherper op toezien. Inmiddels is de aannemer hier al op aangesproken.

**Vraag 9**

In de verordening 2020 onder hoofdstuk 9, artikel 32 staat vermeld dat klachten schriftelijk ingediend dienen te worden bij het college. Hoeveel klachten heeft het college in 2020 tot heden ontvangen?

Antwoord:

Voor zover bekend zijn er geen formele klachten schriftelijk bij het college ingediend na vaststelling van de Verordening 2020 gebaseerd op artikel 32 (artikel 32 betreft klachten over feitelijk handelen of nalaten feitelijk handelen). Er zijn drie bezwaarschriften over de Verordening en drie bezwaarschriften over de grafrechten ontvangen.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris



dhr. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,



mw. A. Attema *B.A*