



Fastned B.V.

James Wattstraat 77 R
1097 DL AMSTERDAM

Uw brief van: 5 maart 2024
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 2024-020567
Contact: [REDACTED]
Doorkiesnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]@ridderkerk.nl
Datum: 28 mei 2024

Betreft: Besluit

Geachte [REDACTED]

Op 5 maart 2024 ontvingen wij uw verzoek om informatie van dezelfde dag. Hierin vraagt u om:

'Alle (concept-)contracten, en/of beschikkingen, en/of concessies en/of andere overeenkomsten dan wel afspraken (dan wel mondelinge afspraken) inclusief wijzigingen, addenda en verlengingen die ten grondslag liggen aan de relaties en/of samenwerkingen die u heeft met de verschillende benzinstations en/of brandstofverkooppunten en/of vergelijkbare aanbieders in uw gemeente. Wat we nadrukkelijk niet vragen om ons toe te sturen is de correspondentie tussen de gemeente en de brandstofverkooppunten.'

Met onze brief van 28 maart 2024 hebben wij u laten weten dat wij meerdere belanghebbenden hebben gevraagd of zij bezwaren hebben op uw verzoek om informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen op uw aanvraag met 14 dagen verlengen.

Met onze brief van 11 april 2024 hebben wij u laten weten dat één belanghebbende meer tijd nodig had voor het indienen van de zienswijze. Hiervoor hadden wij de termijn voor het indienen van de zienswijze met 14 dagen verlengd. Vervolgens hebben wij u op 25 april 2024 laten weten dat wij 14 dagen extra nodig hadden voor de (afhandeling van deze) zienswijze.

Met onze brief van 13 mei 2024 hebben wij u laten dat wij de termijn voor zienswijze nogmaals moesten verlengen met 14 dagen. Een andere belanghebbende had alsnog zienswijze ingediend. Ons verzoek voor zienswijze aan deze belanghebbende was achteraf gezien naar een oud adres gestuurd.

Enkele concurrentiegevoelige gegevens stonden nog in de documenten. De concurrentiegevoelige gegevens vallen onder een uitzonderingsgrond in de Woo. De gemeente was abusievelijk vergeten om deze gegevens te anonimiseren. Deze gegevens heeft de gemeente alsnog geanonimiseerd.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van de gemeente Ridderkerk hebben wij de documenten gevonden die gaan over het onderwerp van uw verzoek om informatie. Dit zijn de documenten tot de datum van uw verzoek om informatie. Voor het overzicht van de gevonden documenten verwijzen wij graag naar de bijgevoegde inventarisatielijst.

Onderzoek

Wij hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Naar aanleiding van de door u beschreven kwestie is er door de Senior Projectleider Gebiedsontwikkeling een zoekactie uitgevoerd met behulp van MD Vinden, op de netwerkschijf, in de zaaksystemen GreenValley en RX Enterprice en in het e-mailarchief. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoek- en filterfunctionaliteit van deze systemen. Daarbij is gezocht met de volgende zoektermen: Vissers Olie, Esso, Esso Nederland BV, Esso Rotterdamseweg.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.



Betreft: Besluit

Pagina 3 van 7

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als het belang van het openbaar maken daarvan niet belangrijker is dan de economische of financiële belangen van de gemeente

Door het openbaar maken zouden de economische en financiële belangen van de gemeente geschaad worden (art. 5.1 lid 2, aanhef en onder b Woo). Deze uitzondering zorgt dat het geven van de gevraagde informatie niet leidt tot financieel of economisch nadeel voor de gemeente.

Deze uitzondering is belangrijk wanneer de overheid/gemeente door openbaarmaking van informatie (financieel) nadeel heeft of als (markt)partij nadeel ervaart. Dat kan gebeuren wanneer het gaat om informatie over bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingschulden of het aangaan van overeenkomsten.

In dit geval gaat het om de volgende informatie:

Huurovereenkomst Esso Rotterdamseweg

- Artikel 4: De overeengekomen startheffing;
- Artikel 5: De overeengekomen basis-huurprijs;
- Artikel 6: De overeengekomen vergoeding per omgezette liter, het voorschotbedrag per jaar en het voorschotbedrag per maand

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter G.

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en geboortedatum) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van de medewerkers van de gemeente die naar de aard van hun functie niet in de openbaarheid treden, de vertegenwoordigers / bestuurders van de betrokken vennootschappen en de medewerkers van de betrokken vennootschappen.

Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Deze uitzonderingsgrond heeft in de documenten geen letter. Met andere woorden alle weggelakte teksten zonder letter vallen onder deze uitzonderingsgrond.

Wij geven geen informatie over concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

De weggelakte informatie over de overeengekomen vergoedingen in het document **Huurovereenkomst Esso Rotterdamseweg** (aangegeven in de documenten met de letter G) is ook weggelakt vanwege het belang dat wordt beschermd in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder f Woo. Deze uitzondering gaat over de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid is gegeven. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Beschermen van de gegevens is belangrijker dan de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten van aanbestedingen. Informatie over handelingen van bedrijven die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden gezien. Volgens artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

In de documenten zijn naast de overeengekomen vergoedingen ook nog andere concurrentiegevoelige informatie aangetroffen. Het gaat om de volgende informatie:

200123 conceptmail aan Wethouder voor Vissers olie - geanonimiseerd

En

24012023 mail aan Vissers Olie - geanonimiseerd

- Aantal jaar dat de huurovereenkomst door moet lopen om verantwoord de investering te kunnen doen;
- Jaar tot wanneer de nieuwe huurovereenkomst minimaal moet duren.



Betreft: Besluit

Pagina 5 van 7

Met deze gegevens kan de investeringsmogelijkheden van de betreffende partij worden geconcludeerd. Het beeld van investeringsmogelijkheden is concurrentiegevoelig.

Brief Vissers olie overname station van Esso – geanonimiseerd

En

Verkoop tankstations door Esso Nederland

- Weggelakt zijn de data van de brieven, de datum van de afsplitsing in een nieuw te vormen dochtervennootschap en de datum vanaf wanneer de communicatie aan Fuelsco 3 B.V. gericht moet worden. In alle documenten zijn de data en (huur)periodes weggelakt, omdat uit deze gegevens de investeringsmogelijkheden van de betreffende partij kan worden geconcludeerd. Het beeld van investeringsmogelijkheden is concurrentiegevoelig.
- Weggelakt is ook de informatie onder het kopje '**Achtergrond**', omdat in deze alinea's commerciële overwegingen, en daarmee de marktstrategie, van Esso staan. Een marktstrategie is concurrentiegevoelig.

Huurovereenkomst Esso Rotterdamseweg

- Artikel 2: De overeengekomen afspraken over de huurperiode;
- Artikel 4: De overeengekomen startheffing;
- Artikel 5: De overeengekomen basis-huurprijs;
- Artikel 6: De overeengekomen vergoeding per omgezette liter, aantal liter omzet per jaar, het voorschotbedrag per jaar en het voorschotbedrag per maand

Ook bij dit document geldt dat data en (huur)periodes weggelakt zijn, omdat uit deze gegevens de investeringsmogelijkheden van de betreffende partij kan worden geconcludeerd. Het beeld van investeringsmogelijkheden is concurrentiegevoelig.

Deze uitzonderingsgrond wordt aangegeven met de letter K.

Wij geven geen informatie wanneer het belang van openbaarheid niet belangrijker is dan het belang van een goed werkende gemeente

In de ***Concept huurovereenkomst Rotterdamseweg 010324 – geanonimiseerd*** zijn delen tekst weggelakt om het goed functioneren van de gemeente niet in het gedrang te laten komen. Dit betreffen namelijk concept overwegingen om de (concept) huurovereenkomst aan te gaan en concept afspraken. Deze concept huurovereenkomst is op 1 maart 2024 voordat wij uw verzoek ontvingen intern gedeeld met een contractjurist en was nog niet gedeeld met de wederpartij. De zwart gelakte onderdelen van de

concepthuurovereenkomst waren dus nog enkel opgesteld voor intern beraad. Het is dan ook in het belang van een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces dat er nog geen publiek debat plaatsvindt over deze onderdelen van de concepthuurovereenkomst. Bovendien kan er uit concept overwegingen en concept afspraken ook persoonlijke beleidsopvattingen worden afgeleid als de eventuele definitieve huurovereenkomst afwijkend is. Deze concept huurovereenkomst is niet gevolgd door een definitieve huurovereenkomst.

Deze uitzonderingsgrond wordt aangegeven met de N.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op de website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website: <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] of via [REDACTED]@ridderkerk.nl

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

Manager cluster Ruimte,

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG in Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.



Betreft: Besluit

Pagina 7 van 7

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.