



Uw brief van: 17 juli 2023  
Uw kenmerk:  
Bijlage(n): 131

Ons kenmerk: 008945  
Contact: [Redacted] J  
Doorkiesnummer: 0180 451 234  
E-mailadres: [Redacted] J  
Datum: 16 oktober 2023

Betreft: Woo-besluit

Geachte [Redacted] J

Op 17 juli 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend. Hierin vroeg u:

*"Naar aanleiding van het eenzijdig, en zonder opgave van goede redenen, opheffen van de wijkoverleggen en de daarna zeer stroeve verstandhouding heb ik het verzoek tot openbaarmaking van de volgende stukken hierover, in de periode van 01-01-2022 tot 17-07-2023.*

- *Alle stukken en communicatie, intern & extern over dit onderwerp;*
- *Alle stukken en communicatie, intern & extern, over hoe & waarom het rapport over een andere opzet van de wijkoverleggen niet direct na het uitkomen hiervan actief is gedeeld met die wijkoverleggen.*
- *Alle stukken en communicatie, intern & extern over de, vermeende, bedreiging die de reden dan wel aanleiding zou zijn van het opschorten of opheffen van de wijkoverleggen. En het hoe, en waarom hier geen aangifte van is gedaan.*

*Dus ook notulen en opnames van gesprekken en vergaderingen. Ook onderling e-mail & app-verkeer en memo's. Van alle betrokkenen, ook die van oud burgemeester Attema."*

Op donderdag 17 augustus 2023 gaf u tijdens een gesprek op het gemeentehuis van Ridderkerk een verduidelijking van uw Woo-verzoek. Deze verduidelijking is schriftelijk bevestigd in onze brief van 21 augustus 2023. Met uw e-mail van 23 augustus 2023 heeft u aangegeven dat u akkoord was met de schriftelijke bevestiging van de verduidelijking van uw Woo-verzoek. De verduidelijking is als volgt:

*"Met uw Woo-verzoek verzoekt u dan ook om alle informatie over de reden / de redenen:*

- *voor de opschorting van de ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen waaronder maar niet beperkt tot de vermeende bedreiging die mogelijkterwijs heeft plaatsgevonden;*

- *waarom het rapport 'Evaluatie Participatie in Ridderkerk' van maart 2022 niet gedeeld is in de wijkoverleggen."*

U vraagt daarbij de informatie in de periode van 1-1-2022 tot 17-7-2023.

### **Opbouw besluit**

Om dit besluit overzichtelijk te maken, geven wij u in deze alinea een leeswijzer. Na deze leeswijzer volgt een omschrijving van (het verloop van) de behandeling van uw Woo-verzoek (1.). Daarna volgt het besluit (2.). Na het besluit leggen wij in stappen uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Als eerste leggen wij uit hoe wij de gevraagde informatie hebben gezocht en welke documenten wij hebben gevonden (3.). Als tweede leggen wij u uit dat uw aanvraag onder de Wet Open Overheid valt (4.). Als derde geven wij aan welke documenten al openbaar zijn en waar u deze documenten kunt vinden (5.). Als vierde geven wij aan welke documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt (6.). Hierbij leggen wij ook uit hoe wij deze documenten hebben beoordeeld. Bij de uitleg van de beoordeling hoort ook de uitleg van de uitzonderingsgrond uit de Woo die van toepassing is op de documenten (7. en 8.). U heeft het in uw Woo-verzoek over de opheffing van de wijkoverleggen. De wijkoverleggen zijn echter niet opgeheven. De ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen is opgeschort. Deze uitleg treft u voor de volledigheid ook in dit besluit (9.) Als laatste geven wij aan dat uw Woo-verzoek, dit Woo-besluit en de openbaar gemaakte stukken ook worden gepubliceerd op onze website (10.).

### **1. Verloop behandeling Woo-verzoek**

Op 17 juli 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend. Op 27 juli 2023 hebben wij u per e-mail laten weten dat wij graag tijdens een gesprek nagaan waar u exact naar op zoek bent. U was uitgenodigd voor een gesprek op maandag 31 juli 2023. Vanwege uw vakantie kon dit gesprek niet plaatsvinden. Als reactie daarop hebben wij op 31 juli 2023 per e-mail aangegeven dat uw verzoek breed kan worden geïnterpreteerd en dat wij daarom graag met u in gesprek gaan om na te kunnen gaan welke informatie u precies wilt ontvangen. Op 4 augustus 2023 hebben wij u nogmaals aangegeven dat uw verzoek om informatie te onduidelijk was voor ons en dat we uw verzoek zonder verduidelijking niet in behandeling kunnen nemen. Op donderdag 17 augustus 2023 spraken wij u op gemeentehuis van Ridderkerk over uw Woo-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u uw Woo-verzoek ook verduidelijkt.

Met onze brief van 1 september 2023 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met onze brief van 14 september 2023 hebben wij u laten weten dat wij meerdere belanghebbenden hebben gevraagd of zij bezwaar hebben op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met vier weken verlengen.

Van één belanghebbende hadden wij een bezwaar op uw aanvraag voor informatie ontvangen. Het bezwaar was dat er in enkele documenten (persoons)gegevens stonden waarmee de identiteit van de betrokken persoon gevonden kon worden. Dit zijn gegevens die vallen onder een uitzonderingsgrond in de Woo. De gemeente was abusievelijk vergeten om deze gegevens te anonimiseren. Deze gegevens heeft de gemeente dan ook alsnog geanonimiseerd.

In deze brief leest u het besluit.



Betreft: Woo-besluit

Pagina 3 van 6

## 2. Besluit

Wij wijzen uw verzoek grotendeels toe en maken de informatie in de bijlage bij dit besluit openbaar. Een klein deel van de gevraagde informatie is al openbaar. Voor de informatie die al openbaar is wijzen wij uw verzoek af. In dit besluit leest u welke informatie openbaar wordt gemaakt, welke informatie al openbaar is en onze motivering.

## 3. De volgende documenten hebben wij gevonden

Bij een Woo-verzoek worden de gevraagde documenten verzameld die gaan over het onderwerp van uw Woo-verzoek tot het moment van de datum van het Woo-verzoek. Wij hebben 136 documenten gevonden die gaan over het onderwerp van uw aanvraag. Hier zitten ook documenten tussen van na de datum van uw Woo-verzoek. Wij maken deze stukken ook openbaar, omdat daarmee een completer beeld wordt gegeven van de publieke aangelegenheid waar u informatie om vraagt. Voor het overzicht van de gevonden documenten verwijst ik u naar de bijgevoegde inventarisatielijst.

### Onderzoek

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Naar aanleiding van de door u beschreven kwestie is een zoekactie uitgevoerd door de betrokken afdelingen in de daartoe bestemde systemen. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoek- en filterfunctionaliteit van deze systemen.

De volgende wethouder en ambtenaren hebben gezocht naar informatie:

- Wethouder Fleur Stip;
- Adjunct gemeentesecretaris van de gemeente Ridderkerk;
- Bestuurssecretaris van de gemeente Ridderkerk;
- Secretaressen van het Bureau Bestuursondersteuning van de gemeente Ridderkerk;
- Teamleider Wijken, Bedrijven en Evenementen;
- Ondersteuner Wijken, Bedrijven en Evenementen;
- Wijkregisseurs.

Zij hebben onder andere informatie gezocht in hun e-mailarchief. Daarbij hebben zij in ieder geval de volgende zoektermen gebruikt:

- Opschorting;
- Wijkoverleggen;
- De namen van de voorzitters van de wijkoverleggen;
- Wethouder Fleur Stip;



- De naam van de adjunct gemeentesecretaris.

Vervolgens hebben zij gezocht op de netwerkschijf naar documenten in de mappen 'Notulen Wijkoverleggen', 'Stukken Portefeuillehouders' en 'Overleg Participatie'. Ook is er op de website van de gemeente Ridderkerk gekeken naar de documenten die reeds openbaar zijn. Er is hierbij gezocht op de pagina's van de gemeenteraad.

#### **4. Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).**

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

#### **5. De volgende documenten zijn al openbaar**

- Uitnodiging Themabijeenkomst wijkparticipatie 19 januari 2023  
<https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/2022-12-16-RIB-Themabijeenkomst-wijkparticipatie-1.pdf>
- 2023-01-03 Afschrift gezamenlijke reactie voorzitters wijkoverleggen  
<https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/2022-01-03-Afschrift-gezamenlijke-reactie-voorzitters-wijkoverleggen.pdf>
- Brief van een burger over de wijkoverleggen (ridderkerk.nl)  
<https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/2023-01-07-Brief-wijkoverleg-aan-de-gemeenteraad.pdf>
- 23-01-19 Presentatie Themabijeenkomst Wijkparticipatie  
<https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/23-01-19-Presentatie-Themabijeenkomst-Wijkparticipatie.pdf>
- Vragenuur opschorting wijkoverleggen  
<https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-RK/2023/26-januari/20:00/Besluitenlijst-en-verslag/2023-01-26-verslag-gemeenteraad-ridderkerk.pdf>

De (live) uitzending van het vragenuur is ook terug te zien, via <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>

Aangezien deze informatie al openbaar is, kunnen wij deze niet nogmaals openbaar maken. Op dit punt wijzen wij uw Woo-verzoek dan ook af.

#### **6. De overige documenten maken wij (deels) openbaar**

De overige documenten die op de inventarisatielijst staan maken wij (deels) openbaar. Graag verwijzen wij u naar de inventarisatielijst voor het overzicht van deze documenten.

#### **7. De documenten hebben wij beoordeeld**

Wij hebben gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen openbaarmaking in de weg staan.



Betreft: Woo-besluit

Pagina 5 van 6

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

#### *Grenzen aan openbaarheid*

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een uitzonderingsgrond die in de Woo wordt genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit wordt deze uitzonderingsgrond in algemene zin besproken. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op elk weggelakte deel tekst in de stukken die wij openbaar maken en wordt aangegeven met de letter J.

De reden voor gedeeltelijke niet openbaarmaking is:

#### **8. Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van ambtenaren die naar de aard van hun functie niet in de openbaarheid treden, voorzitters van de wijkoverleggen, leden van de wijkoverleggen en medewerkers van de betrokken organisaties.

Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hierbij kunt u denken aan de burgemeester of de wethouders.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

#### **9. De ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen is opgeschort**

U spreekt in uw Woo-verzoek over het opheffen van de wijkoverleggen. De wijkoverleggen zijn echter niet opgeheven. Enkel de ambtelijke ondersteuning bij de wijkoverleggen is opgeschort. Dit punt is ook met u besproken tijdens uw gesprek op gemeentehuis Ridderkerk van 17 augustus 2023. Tijdens het gesprek



heeft u aangegeven dat u de opschorting van de ambtelijke ondersteuning van de wijkoverleggen ervaren heeft als het stopzetten van de wijkoverleggen. Dit is ook de reden dat u in uw Woo-verzoek spreekt over het stopzetten van de wijkoverleggen.

#### **10. De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op de website**

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Ridderkerk.

#### **Neem gerust contact met ons op**

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is op maandag, dinsdag en donderdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ridderkerk,



J

Teamleider Juridische dienstverlening en Verzekeringen BAR-organisatie

#### **U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent**

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG in Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen