

**AANGETEKEND VERZENDEN**

Uw brief van: 18-07-2025

Uw kenmerk:

Bijlage(n):

Ons kenmerk: 2025-055598

Contact:

Doorkiesnummer:

E-mailadres:

Datum: 7 augustus 2025

Betreft: besluit woo-verzoek

Geachte

Op 18 juli 2025 ontvingen wij uw brief van 18 juli 2025. Hierin vroeg u:

Graag ontvang ik voor de afdeling: 'Vergunningverlening, toezicht en handhaving', het aantal sollicitaties per vacature die heeft opengestaan of nog steeds openstaat. Tussen 1 januari 2025 en nu. En ook per wanneer de vacature is vervuld. Of dat deze is dichtgezet om een andere reden.

Op 30 juli 2025 stuurden wij u een overzicht met per vacature het aantal sollicitanten, per wanneer de vacature is ingevuld en per wanneer de vacature vervallen is. De Woo verplicht tot het verzamelen van documenten waarom wordt gevraagd en die vervolgens (deels) openbaar te maken als dit mogelijk is. De Woo verplicht niet tot het beantwoorden van vragen. Het overzicht hebben wij u desondanks gestuurd om u tegemoet te komen. Dit bleek voor u niet voldoende te zijn. Daarom hebben wij de documenten over uw Woo-verzoek geïnterpreteerd en beoordeeld.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken de door u gevraagde informatie niet openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden



In onze softwareprogramma's Youforce en RX Enterprise hebben we de documenten gevonden. Daarbij is gezocht op de steekwoorden "VTH, Vergunningverlening Toezicht en Handhaving, sollicitatie, Vergunningverlener en Toezichthouder". Dit betreft sollicitatiebrieven, Cv's en mails naar kandidaten.

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier. In ons softwareprogramma Youforce worden per team en per vacature de ingediende sollicitaties opgeslagen.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken.

De redenen voor niet openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Verder betreft het informatie zoals gebruikelijk in een Cv of motivatiebrief. Bijvoorbeeld een persoonlijke motivatie, een persoonlijke introductie van de kandidaat of een toelichting op het arbeidsverleden. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit



verband zwaarder. De gevonden documenten bestaan volledig uit informatie die de persoonlijk levenssfeer van de betrokkene raakt. Alle documenten worden daarom in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Wij geven geen informatie wanneer het voordeel van openbaarheid niet belangrijker is dan het voordeel van een goed werkende gemeente en zijn bestuursorganen

Door het openbaar maken komt het goed functioneren van de gemeente of haar organen in het gedrang (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo). Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daardoor wordt de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan geweigerd. Op deze manier beschermen we mensen/bedrijven die in vertrouwen informatie delen met de gemeente/overheid. Openbaarmaking kan het werk van de overheid in de toekomst tegenhouden/remmen.

Wanneer een gemeente of andere overheidsorganisatie documenten zoals Cv's en motivatiebrieven openbaar zou moeten maken, zal dit terughoudendheid tot gevolg hebben om te solliciteren bij een gemeente. Hierdoor komt het goed functioneren van de gemeente in het gedrang. Het belang van vertrouwelijkheid en de mate waarin het goed functioneren in het gedrag komt bij openbaarmakingen weegt zwaarder dan het belang bij openbaarmaking. Deze belangenafweging geldt voor alle informatie in de documenten. Alle documenten worden daarom in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Het verzoek en het besluit vindt u terug op onze website

- Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit maken wij actief openbaar op onze website <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>. Dit doen wij binnen twee weken na het versturen van het besluit.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ridderkerk

Teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving



U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.