



Email: [redacted]@gmail.com

Uw brief van: 27 juni 2026

Bijlage: 276

Ons kenmerk: 2026-042837

Contact:

Telefoonnr.: [redacted]

Team: Ontwikkeling en beheer openbare ruimte

Datum: 6 augustus 2026

Betreft: Woo-besluit 1/2

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 juni 2026 ontvingen wij uw bericht van 27 juni 2026. Hierin vroeg u:  
Totstandkoming beleid inclusief afwegingen en inhoud beleid biodiversiteit Gemeente Ridderkerk  
afgelopen 7 jaar.

Op 10 juli 2026 is er met u telefonisch gesproken over de Woo-verzoeken die u heeft ingediend. Er is met u besproken dat de Woo-verzoeken te omvangrijk zijn om binnen de termijn af te handelen. Op grond van art. 4.2a Wet open overheid treden wij met u in overleg en bent u verplicht om in overleg te gaan over een realistische termijn om uw Woo-verzoek af te handelen. U wilt echter niet in overleg. Wij hebben u een voorstel gedaan, dat heeft u verworpen. Omdat wij van mening zijn dat ons voorstel zeer redelijk is en u niet in overleg wilt over een realistische termijn, houden wij vast aan de termijn die wij realistisch achten:

Het eerste deelbesluit wordt op 7 augustus aangeleverd. Dit betreft 275 documenten. Dit is het hoofddossier met besluitvorming in de raad.

- Raadsbehandeling Werken vanuit ecologie
- Startnotitie, haalbaarheidsstudie en andere onderliggende onderzoeken
- Verslaglegging van bestuurlijk besprekingen over Werken vanuit ecologie

Koningsplein 1  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

- Ecologische adviezen
- Raadsbehandeling Groenvisie
- Onderliggende onderzoeken en presentaties
- Uitvoeringsprogramma
- Integrale visie per wijk op groen

Het tweede deelbesluit ontvangt u uiterlijk 1 september 2026. Hierin opgenomen:

- Overige relevante e-mails
- Bijlagen uit die e-mails

In deze brief leest u het eerste deelbesluit.

## Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar. Omdat een deel van de gevraagde informatie al openbaar is, wijzen wij uw verzoek voor dat gedeelte af.

## De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van de gemeente Ridderkerk hebben we de volgende documenten gevonden. Dit zijn de documenten die gaan over uw aanvraag tot de datum van uw aanvraag.

Graag verwijzen we u naar de inventarislijst voor het overzicht van de gevonden documenten.

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier. We hebben gezocht op de volgende zoekwoorden: groenvisie, ecologie, biodiversiteit. We hebben gezocht op de volgende plaatsen: PHO stukken (agendastukken en verslagen) uit de mappen PHO Beheer Buitenruimte en de commissie Wonen stukken en Gemeenteraadsstukken uit de desbetreffende cie / raadsagenda's. Tevens uit eBBV college voorstellen subsidieregelingen Vergroenen Particuliere Tuinen (eBBV is het online softwarepakket waarin de collegevoorstellen staan).

## Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).



### Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

### Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

### Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Wanneer gebruik is gemaakt van deze grond, is dat aangegeven met de letter J.

### Wij geven geen informatie over concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

Deze uitzondering gaat over de níet vertrouwelijke informatie die aan de overheid is gegeven (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder f Woo). Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Beschermen van de gegevens is belangrijker dan de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten van aanbestedingen. Informatie over handelingen van bedrijven die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden gezien. Volgens artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

Het gaat in dit geval om bedragen die externe partijen in hun offertes hebben opgenomen. Openbaarmaking van deze bedragen kan de concurrentiepositie van deze partijen schaden. Concurrenten kunnen de openbaar gemaakte prijzen namelijk gebruiken als referentie bij het opstellen van hun eigen offertes en hun tarieven daarop afstemmen. Hierdoor kunnen zij zich strategisch positioneren en mogelijk een concurrentievoordeel behalen.

Daarnaast kunnen potentiële opdrachtgevers of klanten op basis van deze informatie besluiten om met een andere partij in zee te gaan, bijvoorbeeld omdat die partij haar prijs net onder het openbaar gemaakte bedrag kan vaststellen. Ook kan openbaarmaking inzicht geven in de onderhandelingsruimte, winstmarges, kostprijsofbouw of commerciële strategie van de betrokken onderneming. Deze nadelen wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de afzonderlijke offertebedragen. Openbaarmaking van deze informatie blijft daarom achterwege.

Wanneer gebruik is gemaakt van deze grond, is dat aangegeven met de letter K.



## Wij geven geen informatie als het belang van het openbaar maken daarvan niet belangrijker is dan de economische of financiële belangen van de gemeente

Door het openbaar maken zouden de economische en financiële belangen van de gemeente geschaad worden (art. 5.1 lid 2, aanhef en onder b Woo). Deze uitzondering zorgt dat het geven van de gevraagde informatie niet leidt tot financieel of economisch nadeel voor de gemeente.

Deze uitzondering is belangrijk wanneer de overheid/gemeente door openbaarmaking van informatie (financieel) nadeel heeft of als (markt)partij nadeel ervaart. Dat kan gebeuren wanneer het gaat om informatie over bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingschulden of het aangaan van overeenkomsten.

Het gaat in dit geval om concrete bedragen die zijn verbonden aan de ontvangen offertes. Daarbij kan het bijvoorbeeld gaan om het totale bedrag dat de gemeente op basis van de offertes zou moeten uitgeven of om het beschikbare budget voor de betreffende opdracht. Openbaarmaking van deze bedragen kan de onderhandelingspositie van de gemeente schaden. Externe partijen kunnen hun aanbod namelijk afstemmen op het maximaal beschikbare budget of op het hoogste bedrag dat uit de ontvangen offertes blijkt. Zij kunnen hun prijs vervolgens zo vaststellen dat deze net binnen het bekende budget valt. Zonder kennis van dit bedrag hadden zij mogelijk een lager bedrag aangeboden.

Daarnaast kan openbaarmaking ertoe leiden dat aanbieders ervan uitgaan dat de gemeente bereid of in staat is om het volledige bedrag van het beschikbare budget te besteden. Dit kan de ruimte voor de gemeente om lagere prijzen, betere voorwaarden of aanvullende prestaties te bedingen, beperken. Ook kunnen aanbieders hun toekomstige offertes en onderhandelingsstrategie afstemmen op de openbaar gemaakte bedragen.

Deze informatie kan de gemeente daarom benadelen bij de verdere onderhandelingen over de opdracht en bij eventuele toekomstige opdrachten met dezelfde of vergelijkbare marktpartijen. Het belang van bescherming van de onderhandelingspositie van de gemeente weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende bedragen. Openbaarmaking blijft daarom achterwege.

Wanneer gebruik is gemaakt van deze grond, is dat aangegeven met de letter G.

## Sommige delen vallen niet onder reikwijdte van het Woo-verzoek

In sommige documenten staan passages die niet onder reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Wanneer dat van toepassing is, is dat aangegeven met de letter T.

**De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website**

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

### **Neem gerust contact met ons op**

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag van 9:00 tot 16:00 bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,



Teamleider van team Ontwikkeling en beheer openbare ruimte van de gemeente Ridderkerk

### **U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent**

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief.

Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.



Pagina 7 van 7

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 287, 2980 AG Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'. Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD (uw digitale handtekening) nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen