



[redacted]

[redacted]

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

Uw brief van: 28 januari 2026

Ons kenmerk: 2026-006534

Bijlage:

Contact: [redacted]

Telefoonnr.: 0180 – [redacted]

Team: Advies & Ondersteuning

Datum: 25-3-2026

Betreft: Besluit

Geachte [redacted]

Op 28 januari 2026 ontvingen wij uw Woo-verzoek van dezelfde dag met het onderwerp 'AZC uitstel 2024 tot heden'.

Wij hebben contact met u opgenomen omdat de reikwijdte van uw Woo-verzoek onduidelijk was. Omdat wij u telefonisch niet konden bereiken hebben wij u met onze e-mail van 6 februari 2026 gevraagd wat de reikwijdte van uw Woo-verzoek is. Met uw e-mail van 6 februari 2026 gaf u aan dat uw Woo-verzoek ziet op:

*'de interne en externe besluitvorming van de gemeente Ridderkerk over AZC-planning en het uitstel daarvan'.*

Daarnaast had u de reikwijdte van uw Woo-verzoek nader uitgewerkt. U vraagt om:

## *'2. Uitstelbesluiten*

*Met de verwijzing naar uitstelbesluiten doel ik op alle documenten waarin:*

- uitstel van besluitvorming over AZC-locaties wordt overwogen of gemotiveerd;*
- strategische, bestuurlijke, communicatieve of politieke overwegingen worden betrokken bij dit uitstel;*

*- alternatieven, scenario's of tijdslijnen worden besproken.*

### *3. Communicatie en participatie*

*Het onderdeel over publieke communicatie en participatie ziet op documenten waarin de gemeente haar communicatie over AZC-plannen en het uitstel daarvan vastlegt of voorbereidt, waaronder:*

- persberichten, brieven aan inwoners en raadsinformatie;*
- communicatie- of participatieplannen;*
- evaluaties van participatietrajecten;*
- interne afstemming over reputatie-, draagvlak- of verkiezingsgevoeligheid van deze dossiers.*

### *4. Documenttypen*

*Het Woo-verzoek ziet op alle relevante documenten, waaronder (niet limitatief):*

- interne memo's en notities;*
- e-mails en overige interne correspondentie;*
- college- en raadsstukken;*
- adviezen van ambtenaren of externe partijen;*
- notulen en gespreksverslagen;*
- correspondentie met het COA, provincie en Rijk.*

U heeft deze reikwijdte bevestigd in uw e-mail van 10 februari 2026.

Met onze brief van 23 februari 2026 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met onze brief van 11 maart 2026 hebben wij u laten weten dat wij bij derde-belanghebbenden hebben gevraagd of zij bezwaren hebben op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

## **Besluit**

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.



## De volgende documenten hebben wij gevonden

In onze systemen hebben wij gezocht naar de gevraagde documenten. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoek- en filterfunctionaliteit van deze systemen. We hebben er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dat deden wij op de volgende manier:

Gezocht is in mailbox [vluchtelingenopvang@ridderkerk.nl](mailto:vluchtelingenopvang@ridderkerk.nl) en de Whatsapp en de e-mailboxen van burgemeester Oosterwijk, wethouder Van der Duijn Schouten en de betrokken medewerkers, bestaande uit Teamleider Advies & Ondersteuning | Adviseur Bestuurscommunicatie, Projectleider huisvesting bijzondere doelgroepen, Contactfunctionaris Vluchtelingen en Veiligheidsregisseur Ridderkerk.

Daarnaast is gezocht in het zaakstelsel Rx. Enterprise, het stelsel eBesluit en op de N-schijf van de betrokken medewerkers (en daardoor ook van de betrokken afdelingen). eBesluit is het stelsel dat wordt gebruikt voor de besluitvorming van het college.

Gezocht is aan de hand van de volgende zoektermen: 'AZC', 'asielzoekerscentrum', 'asielzoekerscentrumplannen', 'Oudelande', 'baggerdepot', 'spreidingswet', 'locatieonderzoek', 'uitstel', 'uitstelbesluit' 'COA', 'asielopvang', 'regioplan', 'indicatieve opgave', 'taskforce', 'regionale regietafel', 'participatietraject' 'participatie', 'communicatie', 'BOPA', 'haalbaarheidsonderzoek' 'AZC-locaties' en 'locatie'.

De gevonden documenten staan op bijgevoegde inventarislijst.

## Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

### Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

#### *Grenzen aan openbaarheid*

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd. Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

### **Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals functies waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kunnen worden, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Ridderkerk die gezien de aard van hun functie niet in de openbaarheid treden en medewerkers van het COA en van het bedrijf Embera. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.



Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Deze uitzonderingsgrond wordt in de document aangegeven met de letter J.

### Wij geven geen informatie wanneer het voordeel van openbaarheid niet belangrijker is dan het voordeel van een goed werkende gemeente en zijn bestuursorganen

Door het openbaar maken komt het goed functioneren van de gemeente of haar organen in het gedrang (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo). Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daardoor wordt de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan geweigerd. Openbaarmaking kan het werk van de overheid in de toekomst tegenhouden/remmen.

In het document **3 - 20240920 mail memo voor maandag** (pagina 1) is de locatie van een map op de N-schijf te vinden. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Om deze reden hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt.

In document **8 - 20241001 - mail Terugkoppeling BW - Invulling Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen** staat de terugkoppeling van hetgeen besproken is tijdens de collegevergadering. Het college vergadert in beginsel achter gesloten deuren (artikel 54, eerste lid, Gemeentewet). Het doel daarvan is dat leden van het college open overleg met elkaar moeten kunnen voeren over mogelijk nog zeer onvoldragen standpunten en voorstellen. In dergelijke gevallen zou openbaarheid remmend kunnen werken (Kamerstukken II 1985/86, 19403, 3, p. 95). Verder gaat de wet uit van eenheid van het collegebeleid (artikel 53a, eerste lid, Gemeentewet). Het bekend worden van individuele standpunten van leden van het college zou aan die eenheid afbreuk (kunnen) doen. Het is in het belang van het goed functioneren van onze gemeente dat de leden van het college vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen en daarbij hun individuele standpunten naar voren kunnen brengen. Als de terugkoppeling van hetgeen dat besproken is tijdens de collegevergadering openbaar wordt

gemaakt, dan wordt de vrije gedachtewisseling belemmerd. Het beschermen van de vrije gedachtewisseling weegt in deze situatie zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Dit is ook de reden dat wij de terugkoppeling niet openbaar maken.

Om dezelfde reden als in document 8 is in document 3 - **20240920 mail memo voor maandag** (pagina 4) de manier waarop het college vergadert weggelakt. De reden hiervoor is dat de vergadering van het college in beginsel plaatsvindt achter gesloten deur. Openbaarmaking van de vergadervorm zou inzicht kunnen geven in de interne werkwijzen en overlegvorm, wat het besloten karakter van deze beraadslaging zou kunnen ondermijnen.

In document 23 - **20250715 mail update collegevergadering** (pagina 1) is de omschrijving hoe de communicatie binnen onze gemeente plaatsvindt weggelakt. Dit betreft informatie over ons interne werkproces en overlegstructuur. Openbaarmaking van deze informatie kan afbreuk doen aan een goed en ongestoord functioneren van onze gemeente. Ambtenaren moeten vrijelijk kunnen communiceren, informatie kunnen uitwisselen en standpunten kunnen voorbereiden.

Verder is in document 23 - **20250715 mail update collegevergadering** (pagina 2) een ambtelijk standpunt weggelakt waarover het college nog geen besluit heeft genomen. In de fase waarin een besluit nog tot stand moet komen, is het van belang dat onze ambtenaren de ruimte hebben om onderling van gedachten te wisselen en advies te formuleren. De betreffende informatie kan nog onvolledig of onjuist zijn, en het uiteindelijke besluit van het college kan hiervan afwijken. Om een ordentelijk en evenwichtig besluitvormingsproces te waarborgen, is het ongewenst dat er al een publiek debat ontstaat over een intern ambtelijk standpunt dat nog niet rijp is voor besluitvorming. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan bovendien leiden tot onduidelijkheid over de standpunten van het college en kan een zorgvuldige afweging door het college en de besluitvorming belemmeren. Om die reden is de betreffende informatie niet openbaar gemaakt.

Deze uitzonderingsgrond wordt in de document aangegeven met de letter N.

## Wij geven geen informatie die is bestemd voor intern beraad en die persoonlijke beleidsopvattingen bevat

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de



gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In document **1 - 20240704 mail Discussienota Invulling Spreidingswet locatieonderzoek** zijn (allereerste) adviezen en overwegingen, in document **19 - 20250617 mailverkeer met COA over planning en participatie** een standpunt en in document **20 - 20250702 mail afstemming over memo communicatie** een standpunt en overwegingen aangetroffen. Het gaat hierbij om inschattingen en verwachtingen die bedoeld zijn voor gebruik en afstemming binnen de ambtelijke organisatie. Het betreffen dus persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Deze zijn ook gebruikt binnen de ambtelijke organisatie.

Een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten, standpunten en overwegingen binnen de interne organisatie is van wezenlijk belang. Een zekere mate van intimiteit en veiligheid is nodig om te kunnen komen tot effectieve besluitvorming. Het beschermen van de interne gedachtevorming van ambtenaren en anderen die bij het interne beraad zijn betrokken weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art 5.2. lid 1 Woo).

Deze uitzonderingsgrond wordt in de document aangegeven met de letter R.

### Wij geen informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt

Het is gebruikelijk dat tijdens overleggen en in interne e-mailwisselingen meerdere onderwerpen besproken worden. Dit kunnen losstaande maar ook samenhangende onderwerpen zijn. In document **1 - 20240704 mail Discussienota Invulling Spreidingswet locatieonderzoek** zitten meerdere bijlagen. In bijlage 3 en 8 staan andere informatie dan informatie over de besluitvorming van onze gemeente over de AZC-planning, het uitstel daarvan en de publieke communicatie en participatie over de AZC-plannen en het uitstel daarvan. Bijlage 3 en 8 vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek en wordt daarom niet openbaar gemaakt.

### De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

## Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? Ik beantwoord ze graag voor u. Ik ben van maandag tot en met vrijdag van 9:00 tot 16:00 bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

Clustermanager Samenleving

### **U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent**

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Ridderkerk, Postbus 271, 2980 AG Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen