



Per e-mail: [redacted]@gmail.com en [redacted]@gmail.com

Uw brief van: 9 oktober 2025
Uw kenmerk: -
Bijlage: -

Ons kenmerk: 2025-073716

Contact:

Telefoonnummer:



Team: Ontwikkeling, leefomgeving
en regio

Datum: 3 december 2025

Betreft: Woo-besluit Populierenlaan

Geachte [redacted]

Op 6 oktober 2025 ontvingen wij uw brief van dezelfde datum. Hierin vroeg u om:

“Naar aanleiding van het onderzoek naar de plaatsing/ haalbaarheid van de zebra's op de Populierenlaan, door van een ingediende motie van Burger op 1, Partij van de Arbeid, 18+, CDA en de CU, hebben wij het verzoek tot openbaarmaking van alle stukken hierover. Vanaf het voornemen tot indienen van de motie tot en met de afhandelingsbrief.”

U vraagt om alle stukken en communicatie, intern en extern, over dit onderwerp (het onderzoek). U vraagt om:

“Notulen en opnames van gesprekken en vergaderingen. Ook onderling e-mail en appverkeer en memo's. Alle communicatie van ambtenaren, belanghebbenden, (onder)aannemers, woordvoerders, provincies en wie er in de communicatie verder voorkomt. De documenten van Connection en R-net en commentaren. Graag aangeven hoeveel tijd de betrokkenen hiermee bezig zijn geweest. Ook wat de zoekopdracht is geweest, hoe is die uitgevoerd. Gespreksnotities, ook die uit de wandelgangen. Brieven, email, appjes, memo's, post-its. Wat is de onderlinge communicatie geweest tijdens de behandeling van de motie.”

Uw aanvraag was niet volledig. Op donderdag 9 oktober 2025 hebben wij u gevraagd om uw aanvraag aan te vullen. Op dezelfde dag, op 9 oktober 2025, ontvingen wij uw volledige aanvraag.

Met onze e-mail van 30 oktober 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met onze e-mail van 13 november 2025 hebben wij u laten weten dat wij een derde-belanghebbende hebben gevraagd of zij bezwaar heeft op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met 14 dagen verlengen.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In onze systemen hebben wij gezocht naar de gevraagde documenten. We hebben er alles aan gedaan om de zoekactie zo volledig mogelijk uit te voeren. Dat hebben wij op de volgende manier gedaan:

Er is gezocht in de e-mailboxen van de senior projectleiders Civiel, de bestuursadviseur Verkeer & Vervoer en de projectleider HOV en Viaduct A16, evenals in de projectmappen HOV op de netwerkschijf. Daarbij is gebruikgemaakt van de volgende zoektermen:

- zebra;
- zebrapad;
- VOP;
- Populierenlaan;
- Seringenstraat;
- Goudenregenplantsoen.

Voor een overzicht van de gevonden documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel ieder hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om vast te stellen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Daarnaast geldt dat indien bepaalde informatie op een pagina niet openbaar kan worden gemaakt en de resterende informatie daardoor haar zelfstandige betekenis verlies, deze resterende informatie niet wordt verstrekt.



Betreft: Woo-besluit Populierenlaan

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet-openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals LinkedIn-pagina's, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente, inwoners en medewerkers van een betrokken ingenieursbureau. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter J.

Wij geen informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt

Het is gebruikelijk dat in e-mailberichten en in notities meerdere onderwerpen aan bod komen. Ook in het overzicht en in de beantwoording van de ingediende raadsragen staat naast de raadvraag over (het ontbreken van) het zebrapad ter hoogte van het aan te leggen voorrangspeld ook informatie over andere raadsragen. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie en is daarom gecensureerd.

In de volgende documenten staat informatie over onderwerpen die buiten reikwijdte van uw verzoek om informatie valt:

- 20250603 Raadsvragen P_C Ridderkerk pagina 7 - juni 2025 (geanonimiseerd);
- 20250604 RE_ Vragen P&C (geanonimiseerd);
- 20250707 FW_ moties B_O_1 bij de kaderbrief (geanonimiseerd);
- 20250715 FW_ HOV motie en vragen (geanonimiseerd);
- 20250715 HOV motie en vragen (geanonimiseerd);
- 20250716 RE_ HOV motie en vragen (geanonimiseerd);
- 20250730 FW HOV RID Voetgangersoversteekplaats 1514 (geanonimiseerd);
- 20250903 FW HOV RID Voetgangersoversteekplaats Voorrangsplein Goudenregenstraat 1712 (geanonimiseerd);
- 20250903 RE HOV RID Voetgangersoversteekplaats Voorrangsplein Goudenregenstraat 1718 (geanonimiseerd);
- 20250909 FW Communicatie R-net (geanonimiseerd);
- 20250910 Stukken PHO Projecten HOV (geanonimiseerd);
- 20250916 Concept RIB en afdoening motie R-Net (geanonimiseerd);
- 20250918 Stukken voor PHO Verkeer (geanonimiseerd);

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter T.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na verzending van het besluit ook op onze website gepubliceerd: <https://www.ridderkerk.nl/publicaties/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op

Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] op telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted]@ridderkerk.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Ridderkerk,
Namens deze,

[redacted]
Manager cluster Buitenruimte,



Betreft: Woo-besluit Populierenlaan

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- de datum waarop u de brief verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar gemeente Ridderkerk, postbus 271, 2980 AG te Ridderkerk. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek "bezwaarschrift"? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD en uw digitale handtekening nodig. Ga naar <https://www.ridderkerk.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen